Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 120 - 21/2/08 - $ 1.50

PARA QUE LAS PARITARIAS NO SEAN UN CIRCO HAY QUE ROMPER EL TECHO SALARIAL DE MOYANO Y CRISTINA

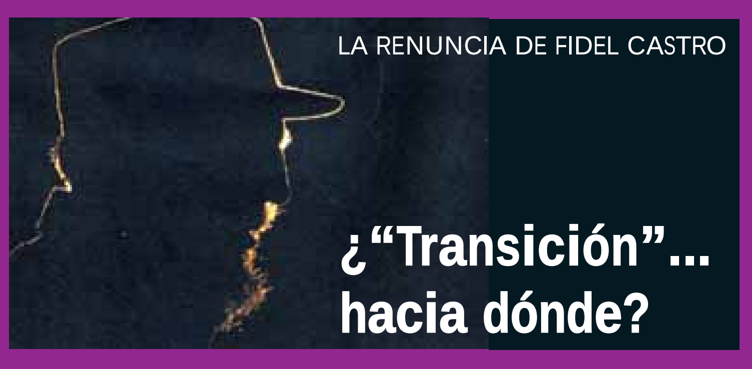
Elijamos paritarios en asamblea

DANA SPICER



Un balance necesario

LA RENUNCIA DE FIDEL CASTRO



¿"Transición"... hacia dónde?

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 17 de febrero

Centroamérica en lucha

Panamá - Grandes movilizaciones de protesta por la muerte del dirigente obrero Al Iromi Smith a manos de la policía

• El gobierno suma otro asesinato de trabajadores, Frenadeso, para Kaos en la Red, 13/02/08

• Gran marcha exigiendo justicia para Al Iromi Smith - La jornada de protesta paralizó el país, Kaos en la Red, 14/02/08

• Más de 700 detenidos y decenas de heridos en nueva jornada de protesta, Kaos en la Red, 16/02/08

Honduras - El 1º de febrero se realizó el I Encuentro de organizaciones obreras, campesinas, magisteriales, comunitarias y populares

• Se votó un Pliego de Demandas, un Plan de Lucha y un Paro Cívico para el 17 de abril, enviado por el PST de Honduras, 08/02/08

Costa Rica - La derrota del NO en el referéndum generó un retroceso político

• Preparemos la resistencia contra la carestía de la vida y la Agenda de Implementación del TLC, por Teresa López El Trabajador Nº 72, periódico del PST, febrero 2008

América Latina

• Saqueo a gran escala - Las venas (cada vez más) abiertas de América Latina, por Igor Ojeda y Luís Brasilino, ALAI, 12/02/08

• Guerra contra los pobres - La militarización de las periferias urbanas, por Raúl Zibechi, Programa de las Américas, 21/01/08

• Un caso de colonialismo sindical - AFL-CIO y Change to Win vs. la Federación de Maestros, El Internacionalista, febrero 2007

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres., Manuel Rodríguez.

Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina

Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar

e-mail: masarg@mas.org.ar

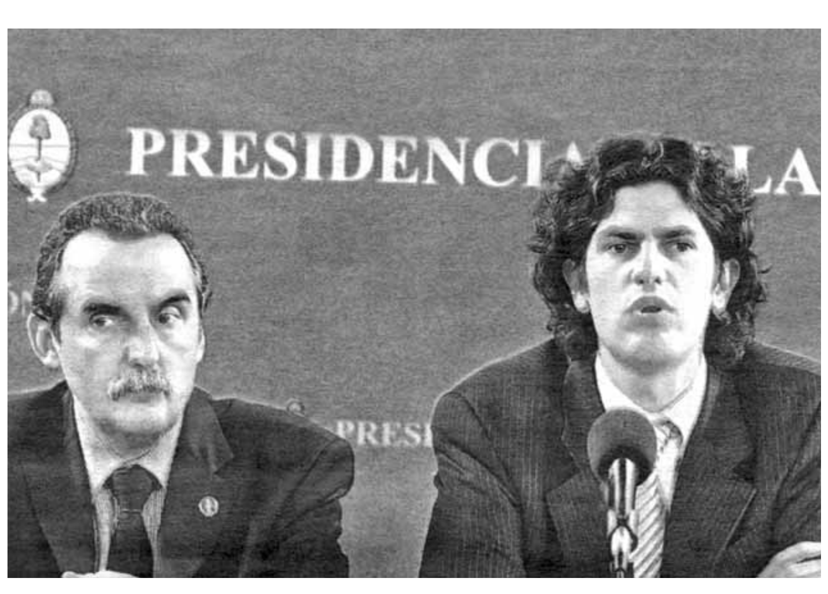
Impreso en Balbi S.A.

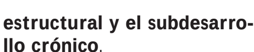
C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

LAS PERSPECTIVAS ECONÓMICAS PARA EL 2008

Inflación y deterioro salarial K





La cuestión de la inflación hace rato que está en el centro de las preocupaciones cotidianas de los trabajadores y los sectores populares. Las indignantes cifras oficiales no hacen más que alimentar la bronca popular frente a un sueldo que alcanza cada vez menos. Ahora se vienen las paritarias, en las que muchos tienen expectativas de conseguir un aumento digno. Pero muchos otros desconfían –con justicia– de que Moyano y Cía. quieran realmente torcerle el brazo a un gobierno que ya está mostrándose duro con los trabajadores. Y lo demostró cuando, al cierre de esta edición, firmó para su gremio un aumento miserable del 19,5%. Que, por supuesto, el gobierno va a querer mostrar como cifre "testigo". Por eso hay que prepararse para **muy duras luchas por el salario y las condiciones de trabajo, más allá del show que arme la burocracia sindical con las patronales.**

Inflación regional

En verdad, habría que hablar de un aumento **mundial** de la inflación, ya que luego de dos décadas o más de relativa estabilidad empieza a haber señales de aceleración de los precios en varias de las principales economías del mundo, empezando por EE.UU. En este marco general, hay elementos que están en la base del crecimiento de la inflación que son **comunes** a la mayoría de los países latinoamericanos.

En efecto, el comportamiento económico de **Sudamérica**, desde principios de esta década y en particular en los últimos cinco o seis años, se caracteriza por inéditos niveles de superávit fiscal y de balanza comercial, que son en buena medida el producto de un aumento de los precios internacionales de las materias primas y commodities que exportan esos países. También Argentina se ha visto beneficiada por esta "ola", por lo que, como señalamos muchas veces desde estas páginas, el "milagro argentino" **no tiene nada de milagroso y mucho menos de argentino.**

Sin embargo, esta mejora de las cuentas fiscales –esto es, de la disponibilidad de caja del Estado– y cierta recuperación de la actividad económica, que permitieron un período de crecimiento continuo en la región, no llegan a configurar un ciclo de acumulación capitalista nuevo. Más bien, lo que se da es lo contrario: **gobiernos que aprovechan políticamente la bonanza económica temporaria**, pero **sin dar pasos que conduzcan a sacar a nuestros países del atraso estructural y el subdesarrollo crónico**.

Venezuela, por ejemplo, goza de un recurso hoy día caro, el petróleo, que le provee ingresos extraordinarios, pero a la vez carece de infraestructura industrial importante y depende de la importación para abastecerse de bienes de consumo, especialmente alimentos. Y a pesar de los discursos de Chávez sobre el "socialismo del siglo XXI", esa Venezuela desigual y atrasada **no ha cambiado**. Su dependencia de las importaciones hace que, a pesar del control de precios, **hoy tenga la inflación más alta del continente**. Algo parecido sucede con Bolivia, que parte de más atrás, y donde la "nacionalización" del gas de Evo Morales se está revelando como lo que siempre fue: una medida muy limitada para **negociar las condiciones del atraso y la dependencia**, no para **salir** de ellos.

Deterioro salarial

En nuestro país, los problemas **de fondo** no son tan distintos: el Estado cuenta con muchos más recursos que antes, pero la **debilidad estructural en rubros clave** como energía y transportes, así como la **falta de inversión** necesaria para sostener un ciclo de crecimiento genuino, hacen que se esté llegando rápidamente a "cuellos de botella" en la oferta, con la consiguiente **disparada de los precios.**

Desde 2006 se intentó un sistema de precios semicontrolados o "pactados" con los grandes productores y la cadena comercializadora. Pero, tal como era de prever, ese mecanismo se fue desgastando hasta volverse, en 2007, casi **inutilizable.** En consecuencia, se pasó a una variante muy "argentina". Mientras en muchos países, para que los índices de inflación no se desboquen, se buscan vías de **control de precios**, aquí se hace algo mucho más simple: que los precios vayan por donde quieran; total, lo que se controla es el **índice** oficial. Sin duda, en todas partes hay quejas de que la medición de precios tiene distorsiones. Pero sólo en Argentina se tiene un índice al que **nadie** (empezando por el propio Estado) toma en serio.

Así, se entiende que, mientras para el INDEK la inflación de 2007 fue del **8,5%**, para el resto del país –consultoras privadas, bancos, economistas, sindicatos y, sobre todo, el bolsillo del trabajador– haya tenido un **piso del 20%**. Precisamente, los técnicos desplazados del INDEC hicieron un trabajo serio de estimación de la inflación real, considerando varios escenarios, y concluyeron que fue **del 23 al 26%.** Lo cual echa por tierra todo el discurso K de la "recuperación salarial continua".

Digamos las cosas como son: entre 2003 y 2006 puede haber habido, de manera desigual, algo de recuperación del poder de compra salarial (si bien nunca alcanzó a compensar lo perdido en la crisis de 2001-2002). Pero desde 2007 hasta ahora, ya puede hablarse de **deterioro salarial con respecto a la inflación entre amplísimos sectores de trabajadores**. Y a no engañarse: los K quieren que sea **esta** tendencia (la del deterioro en términos **reales**) la que se **afiance en las paritarias** que se vienen.

La pelea por el salario, una cuestión política

El escenario que se viene en el año es de **deterioro económico**. Sin embargo, Cristina K viene afirmando que "la Argentina está para ir por más y vamos a ir por más. Vamos a hacer todo lo posible y lo imposible también para que ese sueño de crecer todos los años 10% en la actividad se nos dé" (*Clarín*, 2/2/08). Efectivamente, la gran carta de triunfo de los K es el crecimiento que ha venido teniendo el país en los últimos años. ¿Pero cómo harán para sostener un alto crecimiento en un contexto deteriorado de la economía mundial? Independientemente de que logren esos índices (algo cada vez más **discutible**) una cosa ya está clara: **una de las variables para "anclar" el crecimiento y la estabilidad económica será hacerles pagar a los trabajadores los costos de una eventual crisis.**

Y lo anterior, traducido al salario, significa que los aumentos que se conceda en esta nueva ronda paritaria se buscará que queden por **detrás** no sólo de la inflación real sino de las ganancias que van logrando los capitalistas en concepto de productividad (mayor cantidad de bienes producidos por hora de trabajo). Es decir, a costa de **un aumento de la explotación de los trabajadores.**

En estas condiciones, se entiende el porqué del tanto celo gubernamental por tener bien **atadas** las negociaciones paritarias y la razón por la cual cada lucha que logre desbordar el corsé gobierno-patronal-burocracia tendrá no sólo un impacto económico sino que apuntará a **un aspecto central del andamiaje político de los esposos K.**

LAS PARITARIAS QUE SE VIENEN

¿Show burocrático o desborde?

En el contexto económico deteriorado que venimos analizando desde estas páginas y en relación a las paritarias que se vienen es cómo con respecto a las brujas: no existen pero que las hay las hay. Decimos esto porque en el momento que estamos cerrando esta editorial, el gobierno acaba de anunciar cual es su techo para las negociaciones: **el 19.5%.** Es decir, supuestamente las negociaciones serían "libres", "sin pisos ni techos", pero el techo ya está. Que la inflación del año 2007 haya rondado entre el 23 y el 26% es lo de menos: en el 2008 todas las previsiones serias dicen que **será mayor aún!**

La danza de los porcentajes

Por supuesto, con la apertura del período de paritarias, **arrancó la danza de porcentajes** con los que cada cacique gremial busca reubicarse frente a su base y en la interna de la burocracia sindical (CGT y CTA). Sabemos por experiencia lo que valen esos cacareos y esas pinturas de guerra que se borran con la primera lluvia.

En vez de marearse con todas las variantes, conviene retener algunas líneas estratégicas a más del ya anunciado número **testigo** por parte del gobierno. La **patronal**, por boca de la UIA, ya dio su cifra: 12%, con la idea de estirarse, en promedio, hasta algo menos del 20%. Para la **burocracia**, todo lo que quede por encima del 20% es de regalo. Todo esto, en un año en el que las presiones inflacionarias van a ser –como está dicho– **más fuertes, no menos, que en 2007**. ¿Queda claro quién pierde? Si esto se cierra en estos números, más allá de casos particulares, la paritaria va a ser un **gran teatro**: patronal y burocracia fingen pelear a muerte y el gobierno finge mediar, pero **los números "gruesos" ya estarían arreglados**.

Para muestra de lo **tramposa** que puede ser la danza de las cifras, veamos un caso. La burocracia del **SMATA** deslizó que buscaría un aumento del **50% para 2008 y 2009**, a tono con la idea original del Pacto Social, por ahora en el freezer. El número parece impactante. Pero se trata del reclamo **de máxima**, que siempre implica arreglar por menos. Si el acuerdo final llega a un **40%**, por ejemplo, no es más que un 20% por año, **menos** que la inflación real de 2007, **menos** que la prevista en 2008 y quién sabe cuánto será en 2009. ¡Y este "ventajoso" acuerdo se propone para las **automotrices**, que es **por lejos la rama productiva que más plata ha ganado** en estos años! Así que el resto, agarrate Catalina…

Oigamos si no a Antonio Caló, secretario general de otro gremio importante, la UOM: "Hay que estar agradecidos" a los Kirchner porque la plantilla de afiliados se triplicó desde 2003. ¡Claro, si los burócratas viven de eso, no de los salarios de sus "representados"! ¡Caló y compañía sí que pueden estar "agradecidos"!



Muchos trabajadores con bronca por el deterioro salarial intuyen cómo viene la mano, y por eso **no quieren saber nada con dejar la negociación paritaria íntegramente en manos de la burocracia**.

Un buen ejemplo fue el reciente **conflicto de la línea 60**. Los compañeros ven que los trabajadores del subte ganan mucho mejor y que sus salarios no los negocia la burocracia sino una **interna independiente**. Cuando los **matones de la UTA**, con la total complicidad policial, fueron a "garantizar" la elección de delegados "leales" a la burocracia, la respuesta a la patota fue el paro sorpresivo.

El caso muestra dos cosas: primero, que pelear por salarios en serio implica, de una manera u otra, un **desborde** a la burocracia; segundo, que por esto hay que prepararse para **conflictos muy duros**. Porque burocracia, patronal y gobierno se juegan, **juntos y cada uno por sus razones**, una parada importantísima.

¿Qué pelear en las paritarias?

Una experiencia muy importante del año pasado respecto de las paritarias fue la de FATE, que ahora tiene una nueva dirección independiente y antiburocrática. Se trata de los **delegados o veedores electos por la base**, que allí donde se pueda hay que tratar de imponerle a la burocracia como una **cuña** para que le resulte **más difícil** negociar salarios y condiciones de trabajo que correrán para los trabajadores, no para los burócratas que ponen la firma.

Pelear **representantes directos de la base en las reuniones paritarias** es la primera condición para ir por más. Desde ya que, además de un **aumento salarial de un porcentaje que refleje la inflación real**, es decisivo luchar por **cláusulas de indexación automática** si la inflación se desboca, aunque esto se hace más difícil porque en Argentina, gracias a los K, no existe índice oficial de inflación. Pero se puede y se debe buscar un indicador para la **escala móvil de salarios**.

Pero la negociación no se agota en el salario, aunque eso sea lo más urgente en la cabeza de los compañeros. Porque en muchos gremios las paritarias incluyen, o pueden incluir, **condiciones de trabajo**. Y puede ser la oportunidad para **denunciar los convenios flexibles** hijos de la ley Banelco menemista refrendada por Kirchner. Desde las modalidades de contrato hasta los horarios, turnos y tareas, **todas las medidas de esclavización laboral de los 90 son el peor enemigo de los trabajadores y deben ser puestas en cuestión!**

Justamente como producto de las bestiales condiciones de trabajo es que los índices de **accidentes laborales** son en Argentina de los más altos del mundo. El sistema de ART es una burla al servicio de la patronal y en perjuicio de los trabajadores accidentados y sus familias. Proponemos que, como se hizo en otras oportunidades en casos de accidentes graves o gravísimos (en la mina de Río Turbio, por ejemplo), se pongan en marcha **Comités Obreros de auditoria y/o control** de las condiciones de trabajo, no meramente "informativas" sino **con derecho a veto**.



EXPLOSIÓN EN ACINDAR

¿Cómo parar los accidentes de trabajo ?



Nicolás Correa y Alfredo Dianda, de 22 y 23 años, murieron incinerados en una terrible explosión en la fábrica Acindar, otros 15 de sus compañeros resultaron heridos. Los compañeros pertenecían a una subcontratista, Serscay, que realiza tareas para la empresa, en condiciones de trabajo y salariales inferiores a las de los obreros de planta. Habían entrado a reparar un horno a menos de 4 horas de apagado, cuando las normas de seguridad indican que debe ser enfriado durante 24 horas.

Hace un año otro operario perteneciente a una subcontratista fallecía, después de una seguidilla de accidentes fatales en el 2006.

Estos crímenes silenciosos, que figuran en las estadísticas escondidas[1] como accidentes de trabajo, no ocupan los titulares de diarios, agencias y noticieros como los choques en las rutas de los famosos. Pero son la cuota de vida obrera que el capitalismo se cobra con los infernales ritmos de trabajo, de explotación y de falta de medidas de seguridad adecuadas.

El modelo Acindar

"Las empresas más contaminantes del planeta se encuentran entre los auspiciantes de la Fundación Leer, una ONG dedicada a promocionar la lectura de los niños en escuelas e instituciones de todo el país. Pero ¿se trata en verdad de filantropía? ¿Quiénes están detrás de la Fundación Leer?

(...) También lo es la Fundación Acindar, rama benéfica de una empresa cuya imagen aparece fuertemente ligada a la dictadura militar. Los archivos de la Conadep dan cuenta de la fuerte represión que hubo en Acindar durante aquellos oscuros años de nuestra historia.

Hacia mediados de la década del 70, el presidente de Acindar era el tristemente célebre José Alfredo Martínez de Hoz, un hombre formado en la escuela económica de Chicago y fuertemente vinculado con poderosos grupos económicos transnacionales, que renunció a su cargo para asumir como Ministro de Economía del "Proceso". (...).

Durante este oscuro período de nuestra historia, y favorecida por la ubicación estratégica de uno de sus hombres en la estructura del poder, Acindar tomó créditos en el exterior por más de 600.000 dólares. Su abultada deuda externa sería luego estatizada en 1981 por Domingo Cavallo, cuando estaba al frente del Banco Central, vale decir que comenzamos a pagarla entre todos."[2]

Actualmente es una de las acerías que produce mayor cantidad de aceros no planos en el mundo, algo así como 118 millones de toneladas de acero bruto. (10% de la producción mundial).

Actualmente el 99,5% de su capital está bajo control de Arcelor Mittal, el mayor grupo siderúrgico, con sede en Luxemburgo. Emplea 320.000 trabajadores en más de 60 países y en el nuestro alrededor de 3.000, con plantas en Buenos Aires, Santa Fe, San Luis Córdoba y opera también en Brasil.

La noticia de la muerte de los compañeros la incorpora en su página web en el rubro *Novedades*, como si fuera la venta de un nuevo producto.

En Villa Constitución no se quedaron quietos

Los trabajadores de la planta afectada pararon el mismo día del accidente. Después del deceso de los compañeros, le arrancaron a la UOM local otro paro y una marcha a la plaza principal de la ciudad.

El mismo 12 de febrero, día del paro, se reunía el plenario de delegados de la seccional. Trabajadores pertenecientes a las subcontratistas les fueron a patear el tablero. Se negaban a ingresar a la planta hasta no recibir explicaciones de parte de la patronal y se dirigieron a los Tribunales donde se sustancia la causa del accidente y a la Plaza, donde se realizó una asamblea pública.

En el acto central, se inundó Villa Constitución con cerca de 5.000 trabajadores, familiares, docentes, vecinos. El paro fue total en las tres plantas: Paraná Metal, Acindar y Tenaris, en empresas menores y talleres.

¿Qué propuso la CTA para seguir la pelea?

La UOM Villa Constitución pertenece a la CTA. Su dirigente Hugo Yasky recordó que existen tres proyectos de ley a nivel nacional sobre accidentes de trabajo. Uno de la CGT, otro de la CTA y un tercero del que es autor el ex superintendente de Riesgos de Trabajo, Carlos Rodríguez, actual ministro de esta cartera en Santa Fe.

De los tres proyectos en danza, Victorio Paulón (secretario gremial de la CTA y actual secretario general de la UOM Villa) agregó: "estamos convencidos de que hay que impulsar con fuerza el proyecto de ley de los comités mixtos de seguridad e higiene. Las empresas grandes tienen comités de seguridad, cursos de seguridad. Pero el comité mixto le da la inmunidad necesaria a los trabajadores para parar una máquina que no está bien, para revisar los procedimientos. Esto frente la presión productivista a cualquier costo".

A tal fin propusieron la realización de una marcha al Congreso Nacional en unos 10 días para apoyar esta iniciativa.

Para darle el toque combativo, proclamaron el estado de asamblea permanente y estar atentos a la evolución de la situación.

Por la tarde corrieron a reunirse con legisladores provinciales para acordar acompañar la presentación que haría al día siguiente el ministro de Trabajo para crear las comisiones mixtas.

La CTA nos propone comisiones de seguridad de patrones y trabajadores y el apoyo a un proyecto del gobierno santafesino.

De héroes del "Villazo" a dirigentes sindicales K

"La asamblea se convocó inmediatamente, la concurrencia fue masiva, instaurando un nuevo sujeto que sería un virtual protagonista de la historia que empezaba (...) y se votó por mayoría absoluta ocupar la fábrica, dejando como garantía de seguridad de los obreros a los gerentes y personal jerárquico. Esta decisión fue consciente, no fue puro espontaneísmo de la asamblea, respondió a un criterio político de la agrupación defendido por sus principales dirigentes".[3]

Estas palabras fueron dichas por Victorio Paulón a los 30 años del "Villazo". La agrupación a la que se refiere fue la que organizó la opositora Lista Marrón, que ganó limpiamente y luego de una dura lucha la seccional a la burocracia de Lorenzo Miguel en marzo de 1974.

No sólo quedaron las palabras en boca de Paulón. Quedó la memoria viva y consciente de los trabajadores y el pueblo que para lograr justicia y defender sus derechos y su vida debe retomar ese camino que sus actuales dirigentes metalúrgicos abandonaron: el de la democracia y movilización obrera y popular.

Por ejemplo, uniendo su pelea junto al resto de los trabajadores de la zona, los familiares de los afectados y el pueblo, que, además, son también víctimas de la contaminación ambiental que genera la empresa. Enlazándola a la de los miles de trabajadores como los mineros de Río Turbio o los de Astilleros Río Santiago, que cotidianamente enfrentan esta masacre silenciosa. No desperdiciando su fuerza y voluntad de lucha dentro de las paredes de los despachos ministeriales que los desvían hacia un túnel sin salida y los llevan a la derrota.

Por una movilización y organización independientes

Para lograr justicia para los compañeros muertos y heridos, parar la mano a las patronales, hay que partir de denunciar al gobierno K y sus acólitos provinciales que las protegen y amparan mientras siguen enterrando obreros bajo sus millones de dólares.

Si Menem puso el nefasto régimen de las ARTs, que evaden legalmente incluso el mismo control de la Superintendencia de Seguridad, nada hicieron los gobiernos posteriores ni el actual para anularlo.

Nada hizo este gobierno para investigar hasta el final y castigar a los responsables de las tragedias de Río Turbio o de Aluar.

Debemos luchar por comisiones obreras que fiscalicen las condiciones de trabajo adecuadas para que no haya peligros para la integridad y la salud de los trabajadores.

- Por la derogación del régimen de las ARTs
- No a los proyectos de comisiones mixtas
- Por un proyecto de ley que imponga el control obrero de la seguridad e higiene en los lugares de trabajo independiente de la patronal y el gobierno

Corresponsal

Notas
1. Las cifras oficiales no existen. Se calcula la cifra de 2 millones de accidentes anuales producto de las malas condiciones laborales.
2. Periódico *El Espejo de Hurlingham*, Red Eco Alternativa
3. Columna en el programa "Hipótesis" de LT8 Radio Rosario, el 13 de marzo de 2004.
4. Alberto Piccinini y Victorio Paulón fueron dirigentes de la Lista Marrón. Ambos estuvieron presos durante la dictadura militar.

SUTNA

Festejó La Marrón

El sábado 16 los compañeros de FATE festejaron haber ganado la seccional y la excelente elección nacional. En el club 25 de Mayo, a pocas cuadras de la fábrica, más de 150 personas entre obreros y delgados y activistas de otras fábricas y compañeros del MAS y de otras organizaciones, hicimos un brindis y el compromiso de seguir apoyando esta extraordinaria experiencia. A pocos días de haber asumido hicieron una asamblea, parando la producción, en reclamo por la mala liquidación del premio de producción. La patronal tuvo que reconocer su "error". Reproducimos a continuación parte de las intervenciones de distintos compañeros.



Jorge "Chupete" Ayala (delegado y Candidato a secretario General)
Compañeros en nombre de la ejecutiva seccional de San Fernando (FATE), del cuerpo de delegados, y de los compañeros quiero dar la bienvenida y el agradecimiento a todos los que están hoy aquí y por el apoyo a esta convocatoria.
Todos saben que recuperamos la seccional pero también fuimos contra Wasiejko y toda su banda, nos presentamos a nivel nacional, e hicimos una muy buena elección. Por primera vez en la historia del SUTNA la Violeta tiene una oposición independiente, clasista, es decir, una oposición de izquierda y eso que Wasiejko se hace llamar el "zurdo". Bueno yo hago la introducción y la presentación y les paso la palabra a mis compañeros

Marcelo gallardo (delegado)
Es una alegría volvernos a encontrar, porque de alguna manera nos hemos conocido en una lucha muy dura y esto ha cambiado la realidad de nuestra fábrica y la verdad es increíble verlo hoy, y estamos un poco sorprendidos, un poco aturdidos por la nueva realidad.
Ustedes conocen el caso de esa señora, que en estos últimos días gracias a un estudio de ADN pudo recuperar una millonaria fortuna, la última noticia es que se ha podido hoy comprar un cero kilómetro, nuestra situación es igual. Le hicimos el ADN a la burocracia hace un par de meses y encontramos que no tenía nada que ver con el ADN de los trabajadores, entonces hoy podemos ver que la Comisión Ejecutiva de la seccional está en manos de los trabajadores y hemos recuperado una fortuna.
Y seguimos como esta señora, no sabemos en que gastarlo, bueno parte del trabajo que tenemos como delegados, la responsabilidad que tenemos que cumplir y un compromiso todavía mayor a un proceso de cambio que tiene que empezar en la empresa, un proceso de cambio que comprende y depende de la participación de todos los trabajadores de FATE, esto es lo que vamos a tratar de buscar porque me parece que lo que se viene o lo que inevitablemente tenemos que buscar es momentos como este, donde volvamos a festejar nuevas conquistas, no solamente de los compañeros de FATE sino del conjunto de los trabajadores del gremio, así que ese es el compromiso y creo que este es uno de los primeros festejos de otros que se están por venir.
Por último, compañeros, muchas gracias por el día de las elecciones, aquel día atípico en que Pedro Wasiejko, como lo llamo yo el Barrionuevo de la CTA, decidió mandar la patota a la puerta de la fábrica, nosotros mandamos pedidos y llamados desesperados a nuestros compañeros y amigos para que vinieran a la fábrica para que no nos robaran las elecciones y la verdad un aplauso que les queremos hacer nosotros a ustedes…

Guillermo Silva (delegado)
Buenas tardes compañeros, desde ya les quiero agradecer a todas las organizaciones que están acá, a los compañeros de Dana, a las compañeras del casino, quisiera un fuerte aplauso para todos los que están acá presentes.
Yo estuve hablando con muchos compañeros y les decía el tema de la convocatoria que hubiéramos querido que sea más participativo por parte de los obreros de FATE, lamentablemente esto fue echo un poco a los ponchazos, así rápido, porque salimos de vacaciones y estamos muy enquilombados con el tema de la seccional.
Este año va a ser muy jodido para nosotros, yo le digo a los compañeros que nos apoyan que tenemos que estar más unidos que nunca, porque **no** sólo peleamos contra una patronal y una burocracia, **peleamos contra un gobierno y contra un sistema**.
Que quede claro que si nosotros no nos organizamos, no nos defendemos, las cosas no nos van a caer del cielo.
Compañeros esta oportunidad, esta nueva alternativa, una seccional independiente, una seccional clasista, con un cuerpo de delegados muy fuerte, combativo, es una responsabilidad histórica por que podemos mostrar al resto del la clase obrera, y sobre toda de la industria, que los trabajadores podemos sacarnos de en cima a esos burócratas traidores que están en los sindicatos hace 15, 20 o 30 años.
Estamos haciendo nuevas experiencias, estamos aprendiendo, porque uno **no tiene el reglamento de qué se tiene que hacer,** que es lo más correcto, uno va los ponchazos, va superando las situaciones.
Bueno quiero saludar a todos y muchas gracias a todos por haber venido.

Marcelo Galván (Ejecutivo seccional)
Buenas tardes a todos y como indicó Guille, yo quiero agradecer a cada uno de ustedes porque ustedes también han sido partícipes de este cambio. Ustedes nos han ayudado a que cada uno de nosotros, a los seis que estamos ahí arriba. Yo quiero agradecerles también a los obreros de FATE que están acá. Cuando nosotros comenzamos o mejor dicho cuando Guille empezó todo esto, éramos cinco o seis. También le quiero hablar a los muchachos de Firestone, que si es uno, dos o tres, no importa, comenzamos así hace dos años y acá estamos…
Tenemos una gran responsabilidad, no sé… yo a veces siento el peso de mil cuatrocientas familias que están esperando de nosotros el cambio, el cambio que ya ha empezado (…)
Estoy muy agradecidos a ustedes, quiero pedirles a los obreros de FATE que están aquí presentes un gran aplauso a toda esta gente que nos apoyó desde el primer momento (…)
En estas dos semanas se nos ha hecho muy difícil, hemos recibido muchos aprietes, tanto es así que tenemos dos compañeros de la seccional que no sabemos si van a cobrar o no. Si nosotros hubiéramos querido arreglar ya estarían cobrando, pero nosotros no lo vamos a hacer. Nosotros estamos comprometidos con las mil cuatrocientas familias de FATE …
Yo tengo 15 años de fábrica y fui parte de la comisión negociadora que votó la asamblea durante el conflicto. El primer día de negociaciones cuando llegué a mi casa vi a mi hijo; venía de enfrentarme con ese señor De Luca que ustedes lo conocen, vi a mi hijo y lloré, y dije este hijo de puta no me va a hacer llorar más. Yo le digo a los muchachos de Pirelli y Firestone que se puede, vamos a hacer una pelea inteligente, vamos a hacer una lucha como ellos están haciendo, inteligente, vamos a esperar y ser un poquito razonables a veces, pero que el espíritu de lucha está porque día a día, minuto a minuto nos están poniendo trabas, tanto de la burocracia que está en Capital y como la empresa.
Yo les quiero decir que el espíritu de estos seis muchachos que estamos arriba va a seguir porque tenemos un compromiso con las mil cuatrocientos familias de FATE, con todos uds. Y también con mi hijo y ese hijo va a estar orgulloso de su padre que peleó hasta el final.
Nada mas y muchas gracias.

Marina Alonso (Directiva del Suteba Gral. Sarmineto y dirigente del MAS)

Yo vine siempre a FATE y voy a seguir viniendo, los recontrafelicito, estoy chocha con el triunfo de ustedes, es muy importante para todos los trabajadores. Lo que ustedes se jugaron, lo que ustedes lograron, es un motivo de orgullo de todos nosotros.
Compañeros: Cristina nos tiene preparado un año muy duro, lleno de ataques y más ataques, el gobierno busca imponer condiciones de trabajo más esclavistas y un techo miserable en las paritarias. Pero ustedes están en buenas condiciones para enfrentar esos ataques, son un conjunto de trabajadores, delegados, comisión ejecutiva, activistas extraordinarios. Tienen que ser reflexivos, pero también apoyándose y apoyando al resto de los trabajadores que salen a pelear, pueden vencer esos ataques. Porque así como en el primer conflicto fue salir al corte con Terrabusi, cuanto más se logre que el proceso se extienda, y del apoyo de ustedes también tiene que ver con que el proceso se extienda a otras fábricas, podemos ser más sectores unidos que enfrenten al gobierno y a la burocracia sindical. Así con unidad y coordinación concreta tenemos más posibilidades de triunfar, ustedes y todos los demás, así que bueno, cuenten con nosotros y también sabemos que también contamos con ustedes para fortalecer la lucha del movimiento obrero en su conjunto. Muchas gracias.



DANA SPICER

Un balance necesario

En nuestra edición Nº118 del 24/01/2008, publicamos una charla con un trabajador activista de Dana Spicer. En ésta se podía ver la difícil situación en la estaba la lucha de los compañeros. Este duro conflicto lo terminó **ganando la patronal**, imponiendo los 40 despidos junto al cuerpo de delegados y poniendo a producir la fábrica **militarizada** y con la burocracia del SMATA apretando, patoteando y obligando a que los activistas que quedaron aislados adentro renuncien.

Vayan estas líneas para analizar este conflicto que terminó en una grave derrota, pero también para sacar las **duras lecciones** que se imponen como manera de aportar al proceso –que comienza ahora– de **reorganización de los compañeros adentro de la planta.**

La burocracia prepara la cancha para el antiobrero pacto social K

Dana era la única fábrica del SMATA que tenía una interna independiente y antiburocrática de la Verde del Gordo "desaparecedor" Rodríguez a nivel nacional. Esta nueva organización, como otras, fue un subproducto del Argentinazo y fue arrebatada a la burocracia en medio del ascenso de las luchas abierto en el 2001. Esos momentos de sacudones que recibió la burguesía no le permitieron tener una ofensiva para deshacerse de esta interna, ya que la coyuntura nacional no le era muy favorable. Esta nueva interna obtuvo muchos beneficios para los trabajadores de la fábrica: romper el techo salarial del gobierno K en el 2006 y 2007, recategorizaciones, etc.

Pero la burocracia **no se quedó de brazos cruzados**, fue metiendo gente de ellos. Así, el compañero reporteado por nuestro periódico los señalaba como "un grupo de carneros especializados; son un grupo de 50 personas que van rotando por todas las fábricas del gremio, **como un grupo de choque**" (SoB Nº118).

Precisamente, **quizás uno de los principales errores de los compañeros de la nueva comisión interna fue –desde el comienzo– no darle la debida importancia a los graves ataques que la burocracia Verde venía preparando contra ellos.**

Así, a lo largo del 2007 no sólo el miembro de la interna en la dirección del sindicato fue expulsado, sino que a la interna en su conjunto se le suspendió la afiliación al gremio, abriendo las puertas para **sacarles los fueros gremiales,** con el argumento de que "no eran orgánicos a la política del sindicato".

Lamentablemente, ante este ataque brutal de la burocracia, los compañeros de la dirección de la fábrica decidieron quedarse sin hacer nada (ni siquiera una denuncia pública) **dejándole vía libre a la ofensiva de la burocracia; como ya señalamos, un muy grave error.**

Por ejemplo, no escucharon la advertencia de compañeros de otras fábricas de la zona que estaban en contacto directo con ellos y que les señalaron claramente que la burocracia **les estaba preparando el terreno para barrerlos**.

Es que era una necesidad imprescindible plantear alguna medida de fuerza o, como mínimo, alguna medida pública que denunciara este hecho, buscando el apoyo –en primer lugar– en la misma base obrera de la fábrica, que son la fuerza sobre la que debemos pararnos todos los dirigentes clasistas y antiburocráticos para derrotar las maniobras de la burocracia. Esto, claro está, que de manera conjunta a la apelación al resto de los trabajadores de la zona, a las direcciones independientes de la burocracia, los organismos de derechos humanos, los partidos de izquierda, etc.

La política de la interna en el conflicto

Lamentablemente, los errores acumulados hicieron que los compañeros llegaran ya **mal ubicados** para enfrentar el duro conflicto que terminó descargando contra ellos la Santa Alianza de la patronal, la burocracia Verde y el Ministerio de Trabajo K.

"El lunes 7 de enero los trabajadores volvían de las vacaciones y sorpresivamente se encontraron con que la patronal los recibía con 60 despidos, entre ellos, los de los delegados" (SoB Nº118).

De más queda aclarar que los despedidos eran, en su gran mayoría, luchadores reconocidos en la fábrica, aunque también los hubo de aquellos compañeros más de base que terminan arreglando con la burocracia y vuelven a entrar...

La respuesta obrera no se hizo esperar y los trabajadores acamparon en la puerta de la fábric, logrando **dos semanas de paro absoluto.**

Sin embargo, en estas dos semanas pasó mucha agua por debajo del puente, cometiéndose un segundo error de mucha importancia: **desaprovechar la posición de fuerza lograda con el paro completo de la planta para salir a difundir el conflicto entre los más amplios sectores de trabajadores y pedir su apoyo.**

¿Pero por qué los compañeros de la interna no hicieron esto, que era a todas luces evidente? Porque tuvieron la errada política de **ir sólo contra la patronal**. Según las **irrealistas** palabras de los compañeros: "No queremos abrir más frentes contra el sindicato ni contra el gobierno, esto es una lucha directamente contra la patronal"...

El problema era que, precisamente, los frentes **ya estaban abiertos**; no los abrimos nosotros, sino que se desprenden de la acción mancomunada de nuestros enemigos (gobierno K, patronal y burocracia) que están en un **sólido frente unido en contra de las luchas que nacen desde las bases.** ¿O acaso no tuvo nada que ver que la burocracia los eche del sindicato, con los despidos a los delegados?

Cabría preguntarse también si la patronal de Dana –por sí sola– puede manejar a la Policía y la Infantería, que se pasó semanas dentro de la fábrica militarizándola. Pensar que se estaba enfrentando solamente a la patronal no fue más que una **ingenua fantasía que terminó desarmando a los compañeros en su lucha**.

Pero los errores no terminarían aquí.

El lunes 14 de enero desembarcó la patota a sangre y fuego e hizo un desastre, que se vio agravado por el desarme total que exhibió la interna ante esta eventualidad. Las acciones patoteras sobre los conflictos obreros se vienen multiplicando, pero los compañeros –ingenuamente otra vez– creyeron que **la "legalidad" los iba a salvar.**

Está claro que la legalidad **no los salvó**; también que los compañeros no tuvieron el reflejo de poner en pie ninguna medida de **autodefensa del piquete** y menos que menos –una vez más– de salir a **denunciar políticamente** con alguna medida de fuerza contundente la salvaje agresión de la que fueron objeto (comparemos qué distinta ha sido la reacción de los compañeros de la línea 60 ante una situación parecida). Por el contrario, lamentablemente, lo que se generó entre los compañeros fue una situación defensiva total y una psicosis de miedo.

En síntesis, los compañeros de la dirección del conflicto tuvieron –a nuestro respetuoso modo de ver– una errada posición **legalista y sindicalista**, que los llevó a una **trampa mortal**, porque la ley está hecha por los patrones y para los patrones. Y así, la política –las más de las veces– pasa por arriba de lo legal. El de Dana es un claro ejemplo. ¿O acaso es "legal" que despidan a delegados de los trabajadores que supuestamente están protegidos por los fueros sindicales?

En este punto la enseñanza es que siempre el punto fundamental de apoyo y nuestra confianza **es en la pelea de los trabajadores, y que todas las demás instancias, que no dejan de ser importantes, se deben subordinar a la lucha.**

Conclusiones

La idea de este balance es que ayude a comprender en qué nos equivocamos y no volver a cometer los mismos errores. De la derrota también deben aprender los trabajadores. Lo que queremos dejar bien en claro desde el nuevo MAS y la juventud del Ya Basta! es que el responsable principal de estos ataques que sufre la clase obrera tiene nombre y apellido**: Cristina Kirchner.**

Compañeros: es necesario saber en dónde estamos parados y en qué coyuntura, eso es política: **comprender la realidad y pelear para cambiarla.** La táctica no puede reemplazar a la política, eso desarma a los compañeros que terminan no comprendiendo contra qué ni contra quién están peleando.

LUCAS POLIT



Exigimos la Reincorporación Ya de Guillermo Elizalde

Como explica en la nota anterior, el conflicto de la autopartista Dana empezócuando la patronal decidió despedir a los delegados independientes de la burocracia del SMATA. La patronal comete una acción completamente ilegal ya que está violando los derechos que protegen a los representantes gremiales de los trabajadores, amparados por la ley laboral vigente. Tan escandalosa como previsible es la actitud de la dirección del SMATA (Gordo Rodríguez y cía.) frente a los despidos, que no sólo no sale a defender y a exigir la reincorporación sino que incluso fue la responsable de quitarles los fueros que los protegían. Es importante recalcar que los despidos se enmarcan dentro de una política del gobierno de atacar a la vanguardia independiente que se está forjando en la nueva generación obrera. Por estas razones, desde el nuevo MAS, nos ponemos a disposición para luchar por la reincorporación de "Guille", para defender los derechos de los delegados sindicales independientes y para frenar el ataque del gobierno, la patronal y la burocracia.

UTPBA

Salario y convenio: dos peleas que hay que dar juntas

Sin duda, este no es el "veranito" post-triunfo electoral que imaginaba Cristina K cuando en la campaña electoral propagandizaba el hoy cada vez más lejano Pacto Social. A pesar de los esfuerzos del gobierno, comienzan las paritarias sin pacto social, pero con acuerdo entre los empresarios y los burócratas sindicales para continuar con la "normalización" del país.

Lo que se viene

Luego de reunirse con Moyano y la CGT, el gobierno ha revelado su intención de que los aumentos oscilen entre el 16 y el 18%, que se negocie por un año con cláusulas de paz social incluidas y que no se reabran las discusiones como sucedió el año pasado.
Sin embargo, al fracasar el operativo montado en el IndeK nadie cree en los índices y hasta la propia burocracia de la CGT y CTA han salido a criticarlos.
En los próximos días casi 15 gremios preparan paritarias: bancarios, comercio, transporte y alimentación. En marzo, SMATA y UTA. Los panaderos de la CGT ya pidieron el 30% al igual que los docentes de la CTA. No son novedad las poses opositoras de dirigentes desprestigiados y desgastados, pero todos sabemos dónde terminan: traicionando a los trabajadores.
Para recuperar los salarios, con una canasta familiar del orden de los $2600 y una inflación cercana al 25% (según los trabajadores del Indec), va ser necesario salir a pelear. Para eso debemos prepararnos.

En nuestro gremio

Heterogeneidad salarial y precariedad laboral generalizada son el denominador común en los medios de prensa. Esto, y que nuestro sindicato no va a paritarias, es lo que nos distingue de la mayoría de los trabajadores en blanco.
Tenemos un buen convenio, el 301/75, y una ley que protege nuestra profesión: el Estatuto del Periodista. La conducción de la Utpba se enorgullece de no entregar puntos del convenio cambiándolo por aumentos, como ha publicado recientemente acerca del conflicto en La Nación, por ejemplo. Esta actitud de la conducción alcanzaría si lo que sucede fuera que, cada tanto, alguna que otra patronal quiere avanzar sobre algún punto del convenio. Pero ésa no es la realidad. El convenio dejó de aplicarse casi en su totalidad, y en la inmensa mayoría de los lugares de trabajo.
En esta situación, pretender que el convenio sea defendido empresa por empresa es ridículo. Porque al convenio **no hay que "defenderlo", hay que imponerlo redondamente, porque no se aplica en casi ninguna parte**. Esa es la única manera, además, de defenderlo en los pocos lugares donde sí se aplica, porque los trabajadores de esos medios –como Crónica, donde han resistido incluso físicamente enfrentando los golpes y la patota– se encuentran muy presionados por la "realidad del mercado laboral" del resto de los medios, y es muy difícil en este momento defender en un solo lugar un convenio que casi nadie aplica, por más "vigente" que esté en los papeles.
En los últimos años, los trabajadores de prensa hemos logrado importantes aumentos salariales, todos ellos producto de la pelea empresa por empresa. Así fue en Crónica TV, América, La Nación, Perfil, El Cronista, diario Crónica. En muchos casos se logró romper el techo salarial impuesto por el gobierno, pero casi en ningún medio se avanzó en imponer el convenio 301/75.
En esta coyuntura de particular endurecimiento del gobierno y las patronales va a ser muy duro conseguir aumentos por empresa; por eso se hace imperioso unificar la pelea salarial para imponer mejores condiciones de negociación y enfrentar la flexibilización.

Cómo organizarnos

La conducción de la Utpba tiene argumentos para todo: para no concurrir a paritarias en medios gráficos, para no convocar a plenario de delegados o asamblea general desde hace una década, etc.
¿Qué hacer entonces? Proponemos empezar por dos cosas. Una: los trabajadores que sí quieren reunirse a elaborar un plan de acción conjunto para mejorar nuestras condiciones de contratación, trabajo y salario, deben comenzar a hacerlo, y su primera misión debe ser **encarar en conjunto** una fuerte campaña sobre la directiva para que llame a asamblea general del gremio. En esta asamblea no deberían hacerse distingos entre afiliados y no afiliados, sino que todos los que trabajan en los medios (sobre todo los grandes) puedan y deban estar. La otra: organizar una agrupación de oposición que gane la conducción del sindicato y ponga sus instancias organizativas al servicio de los trabajadores. La Agrupación Violeta compromete sus esfuerzos para construirla.general.
Por lo pronto, no está de más empezar a decir esto en voz alta, y presionar a la conducción en cuantas ocasiones podamos: la Utpba debe convocar a asamblea general.

- No al techo salarial del gobierno K y la CGT - CTA.
- Salario igual a la canasta familiar
- Asamblea general del gremio para organizar la lucha por el salario y el convenio, de afiliados y no afiliados
- Campaña masiva de difusión del convenio de prensa y el Estatuto del Periodista
- Libertad sindical. Defensa irrestricta de los representantes elegidos por los trabajadores.
- Afiliate a la Utpba.

Lista Violeta

Afiliación masiva

La agrupación Violeta les propone a los compañeros que empecemos por una campaña de afiliación masiva a la Utpba. Si la directiva puede seguir ignorando los reclamos de los trabajadores, es porque ha llenado el gremio de afiliados de pequeñas radios cooperativas, que bienvenidos sean, pero desbalancean completamente la presión que los que vivimos de un salario deberíamos poder ejercer sobre el sindicato que nos representa.
Si la directiva se sigue negando a llamar a asamblea, empecemos a juntarnos los delegados y trabajadores que sí queremos pelear, afiliemos a los pasantes y factureros de nuestros lugares de trabajo, iniciemos una campaña pública por la defensa del convenio y el estatuto, con pintadas, afiches, volantes y, donde se pueda, asambleas.
Todos los trabajadores de prensa están bajo convenio, hasta el subdirector. Tenés derecho a trabajar 6 horas. Cada hora extra deberá pagarse al 100%. La tarea que realizás determina la categoría convencional. Esta establece igual remuneración por igual trabajo. El convenio establece el escalafón periodístico, las promociones por antigüedad y mecanismos de ascenso regulados por la organización gremial y el Ministerio de Trabajo.
La libertad de expresión es un derecho garantizado por el Estatuto del Periodista. Ninguna empresa debería imponerte una línea editorial, ni echarte por lo que pensás o por la afiliación a un gremio o partido político. Si querés hacer periodismo, organizate con tus compañeros para imponer tus derechos.

OCUPACIÓN DE PLANTA PARA ENFRENTAR LOS DESPIDOS

Apuntarle a Scioli, la mejor medida solidaria con los trabajadores de Mafissa

Los trabajadores de la textil Mafissa de Olmos (La Plata) dieron una nueva muestra de espíritu combativo al ocupar la planta luego de 80 días sin respuesta a los 103 despidos realizados por la empresa en noviembre, que se agravaron con la suspensión del resto del personal a fines de enero.
Al cierre de esta edición, la santa alianza entre el gobierno, la patronal y la burocracia desarrollaba una ofensiva para aislar y deslegitimar la lucha para preparar el terreno a un posible desalojo.
Como viene pasando en todos los conflictos, el gobierno le da el espaldarazo a la burocracia para atacar abiertamente a los trabajadores en lucha: en este caso la Asociación Obrera Textil hizo una "asamblea" en Capital Federal, a 60 kilómetros del puesto de lucha, en la que decidió "aceptar la oferta del patrón Curi", es decir, entregar la pelea y generar condiciones para dejar a los compañeros a merced de la represión. Los compañeros, correctamente, denunciaron a esa supuesta asamblea, ya que todo se decide en la fábrica con el método de la discusión franca y la votación a mano alzada.
La Justicia, por su parte, hizo una inspección a la fábrica, en la que, de manera provocadora, exigió el ingreso del jefe de personal rodeado de policías, para patrullar juntos las instalaciones.
A los compañeros los ataques les llegan desde distintos ángulos: patronal, burocracia, Ministerio de Trabajo, Justicia. Por eso es central hacer eje en quién está detrás de todo eso: el gobierno de Scioli, que en la misma sintonía que Kristina pone policía para custodiar la "asamblea" de la burocracia y se hace el distraído en su obligación de sancionar el lock out patronal, con lo que le permite a Curi seguir adelante en el ataque.

Inundar La Plata con la solidaridad a Mafissa

Las organizaciones políticas y sociales que nos jugamos por el triunfo de la lucha, al mismo tiempo que mantenemos el acampe de la fábrica, debemos hacer una fuerte campaña de solidaridad en el centro de La Plata (a 8 kilómetros de la fábrica) para marcarle la cancha a Scioli y exigirle el lock out, al tiempo de responsabilizarlo de cualquier intento represivo. Esa es la mejor manera de hacerle el aguante a los compañeros de Mafissa. En ese sentido, se hizo un corte en la céntrica 7 y 50 y el jueves una actividad en la Plaza San Martín con las mujeres de los trabajadores y sus familias junto a Las Rojas y otras agrupaciones de mujeres. De no profundizarse esta orientación, limitándonos centralmente a garantizar el acampe, aceptamos que sólo nos queda resistir. Sabemos que la lucha se da en condiciones muy difíciles pero no nos tenemos que replegar. Mafissa es una de las luchas más importantes de las que los trabajadores vienen protagonizando desde hace tres años. Debemos ayudar a que esta experiencia pase esta dura prueba y, de cara a las nuevas luchas que vendrán, se convierta en un referente para los nuevos conflictos. A eso nos jugamos con todo.

Corresponsal

CUBA: LA RENUNCIA DE FIDEL CASTRO

¿“Transición”

La noticia internacional de la semana ha sido indudablemente, la carta abierta de Fidel Castro anunciando que *“que no aspiraré ni aceptaré –repito– no aspiraré ni aceptaré, el cargo de Presidente del Consejo de Estado y Comandante en Jefe”*. En esta nota intentamos analizar las consecuencias y el significado real de este hecho y marcar posible curso independiente.

> **“Al debate en la UCI, difundido en videos, la prensa imperialista trató de presentarlo como una actividad de “disidentes” estilo Miami. Por el contrario, el debate llevado adelante por los delegados estudiantiles se hizo desde posiciones explícitamente socialistas y antiimperialistas, y de defensa de los intereses de los trabajadores frente a los privilegios de la burocracia.”**

En los próximos días, la recientemente electa Asamblea Nacional debía reunirse para tratar el nombramiento por un nuevo período del Presidente del Consejo de Estado, máxima instancia del Poder Ejecutivo, que siempre había sido ocupado por Fidel, y que desde agosto del 2006 ejerce interinamente Raúl Castro.

A primera vista, la renuncia de Fidel Castro a postularse sólo vendría a ratificar la situación institucional abierta en el 2006, de alejamiento de Fidel de los máximos cargos del régimen cubano, los de Presidente y Comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias.

Sin embargo, en el fondo, este es un hecho de gran trascendencia por el papel tan peculiar que Fidel jugó en la Revolución Cubana de 1959, y luego al frente del país durante décadas. Más que un dirigente político “normal”, Fidel representó la máxima expresión del “caudillo”, en la tradición nacional-populista latinoamericana. Y la legitimidad política que la revolución de 1959 dio al régimen cubano, se encarnaba mucho más en la persona de Fidel Castro que en sus instituciones formales. Por eso, lógicamente, su salud se fue transformando en una “cuestión de estado”, más importante que esas mismas instituciones.

Sabiendo eso, todos los cuervos que revolotean alrededor de Cuba –desde Bush en EEUU hasta los “amigos de Cuba” en los gobiernos de Europa– han comenzado a hablar de **“transición”**. Y, en la misma isla, pocos niegan que se está en el prólogo de un gran cambio.

¿“Transición”? ¿Pero hacia dónde?

Efectivamente, la actual situación de Cuba hace difícil pensar que, sin Fidel Castro, todo pueda seguir tal cual.

Sin embargo, tras los discursos en abstracto acerca de “transiciones” y “cambios” no bien definidos, se mueven **intereses sociales y proyectos económicos y políticos de naturaleza muy diferente e incluso antagónica**, tanto al interior de Cuba como a nivel continental y mundial. El rumbo que tome esto va tener consecuencias trascendentales para las masas trabajadoras de la isla, pero también para las de América Latina y todos los pueblos del mundo. Veamos, entonces, las opciones en danza.

Al difundirse la noticia de la renuncia de Fidel, Bush fue el primero en salir al ruedo reclamando el reestablecimiento de la “libertad” y la “democracia” en la isla.

El contenido concreto de esta opción es la vuelta al poder en Cuba de la burguesía gusana exiliada en Miami y/o de sus descendientes, acompañada de la recuperación de sus bienes expropiados por la Revolución. Y, asimismo, el regreso de Cuba a la condición de virtual “protectorado” de EEUU. Difícilmente esto pueda ocurrir sin que medien graves enfrentamientos civiles en la isla, acompañados de acciones militares de EEUU.

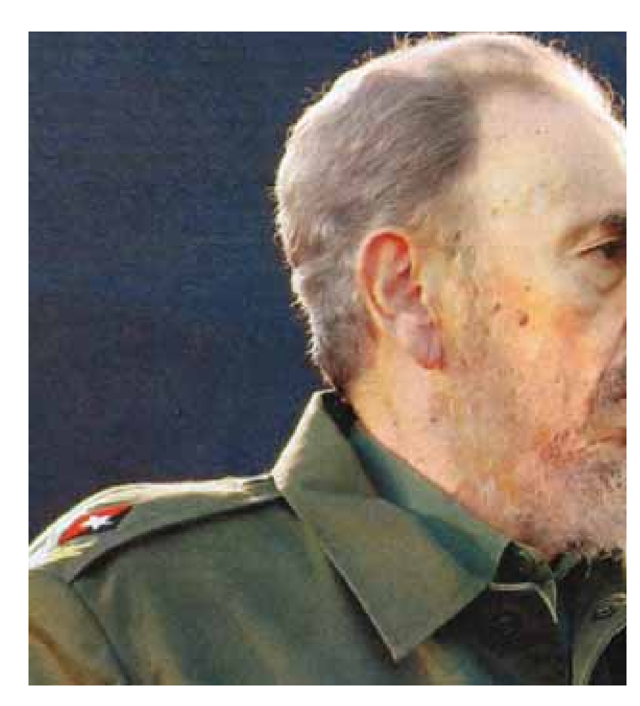
Con buen criterio, la corresponsal en Washington de la BBC británica se burla de todo esto, diciendo que “no se trata **de qué va a hacer** [Bush], sino **de qué puede hacer**... La política que ha seguido EEUU durante todos estos años es contraproducente y obstaculiza cualquier intento por mediar una transición política en la isla... La verdad es que Washington no ha hecho mucho para prepararse para la salida de Fidel... **estos planes son poco realistas**”. *(BBC, Lourdes Heredia, “Los planes de Washington”)*

El carácter “poco realista” de los planes de Washington tiene que ver también con otro hecho que no se menciona allí: la **crisis de dominación mundial del imperialismo yanqui**, por los descalabros sufridos bajo la administración Bush. Difícilmente Bush o el presidente que lo suceda estén en situación de dictarle por la fuerza sus condiciones a los sucesores de Fidel Castro.

Del “gran garrote” a la zanahoria

Aunque sería un error subestimar el poderío del imperialismo yanqui (sobre todo si llegase a estallar una crisis política en la isla), hoy **las presiones más peligrosas y eficaces del capitalismo y del imperialismo no vienen de esgrimir el “gran garrote”,** al fracasado estilo Bush.

Por el contrario, un amplio sector del capitalismo mundial, menos ruidoso pero **más eficaz**, actúa desde hace mucho tejiendo las condiciones para que, en Cuba, la tan mentada “transición” reproduzca las vías de negociaciones y acuerdos con las burocracias, que **jalonaron las restauraciones capitalistas en la mayoría de los ex “países socialistas”, desde Hungría hasta China.**



Esta corriente es aún minoría en la burguesía y el personal político de EEUU, pero es ampliamente mayoritaria en Europa y América Latina. Sin embargo, incluso en los mismos EEUU hay un sector creciente de capitalistas y políticos, tanto demócratas como republicanos, que estiman que el bloqueo y la política general hacia el gobierno cubano es una “reliquia de la Guerra Fría” y que debe haber “un cambio de leyes para que los ciudadanos estadounidenses puedan viajar a Cuba y **sobre todo permitir que las empresas puedan invertir en la isla**”. (*BBC, “Ansias de apertura económica”, 19/02/08*)

¡Esas son las palabras mágicas: **inversiones y negocios!** Algo que los europeos vienen haciendo desde hace tiempo...

La burocracia cubana y su propia “transición”

Aquí lo de las inversiones y otros negocios no cumplen sólo un rol **económico**, sino también **político-social**. Son el **puente** del establecimiento de relaciones (e intereses comunes) cada vez mayores del capitalismo corporativo con la burocracia cubana, en especial con el sector de administradores y ejecutivos de las *joint-ventures* con las empresas extrajeras, que además son en su mayoría oficiales de las Fuerzas Armadas. ¡Tienen las llaves de la caja fuerte y, además, las armas para custodiarla!

Por supuesto, no criticamos los negocios, las concesiones y la recepción de inversiones que está **obligada** a hacer una pequeña isla, con una economía atrasada y sitiada por el imperialismo más poderoso. Pero advertimos que esos negocios –en manos de un aparato burocrático que los trabajadores **no pueden controlar**, dado el carácter antidemocrático del régimen y, por tanto, no obrero del estado mismo– son **una vía muy eficaz de corrupción y asimilación al capitalismo mundial de esa burocracia**. Y esto no es ninguna novedad. ¿Acaso no vimos ya esa película en los ex “países socialistas”?

En relación con la burocracia, el retiro definitivo de Fidel Castro también significa la **apertura de una transición**... en vistas de **sus propios intereses**...

El estado burocrático cubano, aunque asimiló las formas esenciales de las instituciones de la URSS y el Este de Europa, no ha sido una mera fotocopia de ellos. Además de la diferencia fundamental de **originarse en una gran revolución** (y no en una contrarrevolución como la stalinista), tuvo en la persona de Fidel Castro un caudillo[1] de **inmensa raigambre popular**, que desde el primer momento **se situó por encima de todas las instituciones**.

La relación entre las masas trabajadoras y populares y este gigantesco caudillo que hoy se eclipsa

"... hacia dónde?



se resumió en la famosa consigna: **"¡Comandante en Jefe: ordene!"**
Esto, como **norma** política e institucional, es **lo opuesto por el vértice** al régimen de **democracia obrera y socialista** que, por ejemplo, la Revolución Rusa intentó erigir después de la Revolución de Octubre de 1917. Si ésta se asentaba inicialmente en la **democracia desde abajo** de los consejos obreros (soviets), la Revolución Cubana desde el primer momento funcionó **desde arriba**: mediante las **órdenes del Comandante**. El papel de las masas no era **decidir** a través de los organismos democráticos que ellas mismas habían creado, sino **apoyar** y **obedecer** esas órdenes, a través de organismos también **dispuestos desde arriba** para encuadrarlas, como los Comités de Defensa de la Revolución y finalmente el **partido único**, el PC cubano.
La imitación a mediados de los '60 de las formas institucionales de la ex URSS y el Este se adecuaba a ese funcionamiento "desde arriba". Pero, al mismo tiempo que así amparaba el dominio y los privilegios de los burócratas, Fidel –como caudillo de masas situado **por encima** de su propia burocracia– hacía un juego de "árbitro" entre el aparato y las masas, y de cuando en cuando fulminaba a algún sector de la propia burocracia.
Hoy este juego institucional no va más. Su pieza **fundamental**, el gran caudillo de la Revolución de 1959, ha pasado a retiro.
Llegó entonces, para la burocracia, la hora de definir el rumbo de **su** "transición".
Como se denuncia en las discusiones que empiezan a abrirse en la isla, y que veremos más adelante, la burocracia, como de costumbre, **está debatiendo todo a puertas cerradas**.
Sin embargo, por las medidas concretas que viene tomando y las alabanzas que dedica al "modelo chino de socialismo", **todo apunta hacia un "capitalismo de Estado"** donde la burocracia conserve el control de las empresas y sectores más importantes (la mayoría como *joint-ventures* con el capital extranjero), al mismo tiempo que se desarrolle un sector privado en sectores menores del campo, los servicios, etc.

Comienzan a oírse otras voces: las de los trabajadores y los jóvenes

Pero la gran novedad del momento es que **comienzan a oírse otras voces: las de jóvenes estudiantes y trabajadores** que empiezan a plantear cosas muy distintas que los burócratas.
Pocos días antes de anunciarse el retiro de Fidel, la BBC y luego otros medios daban a conocer videos de discusiones entre los delegados de la Universidad Central de Informática (UCI) con Ricardo Alarcón, presidente de la Asamblea Nacional.
Simultáneamente, comenzaban a trascender otros acontecimientos, como una asamblea de trabajadores cubanos de empresas extranjeras, citada en el Teatro Nacional, para informarles que se les aplicaría un nuevo impuesto, y que terminó en un escándalo donde la mesa directiva perdió por completo el control.
Políticamente más significativo fue, sin embargo, el debate en la UCI, difundido en videos. La prensa imperialista trató de presentarlo como una actividad de "disidentes" estilo Miami. Por el contrario, el debate llevado adelante por los delegados estudiantiles **se hizo desde posiciones explícitamente socialistas y antiimperialistas, y de defensa de los intereses de los trabajadores frente a los privilegios de la burocracia**.
El corresponsal del diario *La Jornada* de México, un órgano de izquierda que siempre simpatizó con el castrismo, hace la siguiente pintura de este hecho:
"Hace menos de medio año Raúl Castro pidió a los cubanos hablar «con valentía» de sus problemas inmediatos, en reuniones destinadas a nutrir la agenda de una reforma anunciada por él. La población expuso entonces crudamente inconformidades y aspiraciones.
"A la vuelta de unos meses persiste el ambiente de discusión y está escalando en el ánimo social. Un video de cerca de una hora, que circula profusamente de mano en mano en La Habana, está reabriendo ahora asuntos como las críticas al sistema electoral y de representación política, la enorme diferencia entre los salarios y los precios en moneda dura, las prohibiciones de que los cubanos se hospeden en hoteles en la isla, la obligación de que pidan permiso si quieren salir al extranjero y los impedimentos que hay dentro del limitado uso del Internet" *(La Jornada, 9/2/08)*
Alejandro Hernández, representante estudiantil, entre otras cosas, opina así de las recientes elecciones de lista única: "Yo miraba los otros días entrando al comedor, las fotos de todos los delegados y diputados y me decía: ¿Quiénes son? Yo no sé quiénes son... Simplemente estoy leyendo las autobiografías, los posibles méritos que tiene este ciudadano, pero que nunca lo he visto, nunca ha visitado la UCI... Yo no sé quién es... ¿De dónde salió? ¿Y voy a ir a votar por algunos de ellos, si no sé quiénes son?..."
Otro estudiante, Eliécer Dávila, también representante estudiantil: "Todo tiene que ver... ¿Por qué el comercio en todo el país ha migrado al peso convertible, cuando nuestros obreros, nuestros trabajadores, nuestros campesinos cobran sus salarios en moneda nacional, que tiene 25 veces menos poder adquisitivo? O sea que uno tiene que trabajar dos, tres jornadas laborales para comprarse un cepillo de dientes... Por ejemplo, el aseo personal, todos los recursos, la ropa...".
Todo esto, por supuesto, son **aún destellos en la oscuridad**. Pero, hasta hace poco, las únicas voces de crítica venían desde la derecha, desde posiciones restauracionistas del capitalismo y capituladoras al imperialismo yanqui.
Hoy comienzan a escucharse otras desde el ángulo opuesto, desde el campo de los trabajadores y estudiantes. Ellos también comienzan a plantear, aunque todavía de manera muy embrionaria, **su "transición"**, que comienza cuestionando los privilegios de la burocracia.

Claudio Testa

Notas
1.- Como varios historiadores marxistas de la Revolución Cubana, usamos la palabra "caudillo", como expresión latinoamericana, con rasgos propios, populistas o nacional-populistas, de lo que el marxismo europeo denominó "bonapartismo": figuras y gobiernos que se erigen aparentemente "por encima" de la sociedad y arbitran entre los diferentes intereses sociales.

> **"El viejo juego institucional no va más. Su pieza fundamental, el gran caudillo de la Revolución de 1959, ha pasado a retiro. Llegó entonces, para la burocracia, la hora de definir el rumbo de su "transición"."**

NI RESTAURACIÓN NEOLIBERAL
NI CAPITALISMO DE ESTADO

Hace falta una salida obrera y socialista

La presente situación en Cuba deja planteada la necesidad de una salida obrera y popular independiente, verdaderamente revolucionaria y socialista.
De ello depende que el "post fidelismo" no signifique la transición a alguna forma de **restauración capitalista**, ya sea la neoliberal con recolonización yanqui y reinado de los gusanos de Miami, o la de un capitalismo de estado, con la burocracia en proceso de aburguesamiento estilo China.
Pero los "destellos" que comienzan a darse con estos debates indican que hay otra posibilidad: que el sentido de la "transición" lo marquen los trabajadores.
Como decíamos en un artículo anterior sobre Cuba, "en últimas, esa es la clave: **cómo va a responder la clase trabajadora cubana**. Por nuestra parte, sostenemos que la única salida favorable a los trabajadores y las masas cubanas es **un cambio revolucionario del régimen político**, que tendría también consecuencias sociales para los privilegios de la burocracia. Es decir, un **quiebre del estado burocrático**, del poder de la burocracia, y el establecimiento de uno basado realmente en la **democracia obrera y socialista** (un semi-estado proletario), donde la clase trabajadora sea quien **realmente tenga el poder**, y pueda decidir con total libertad los destinos de Cuba y la defensa de las conquistas que subsisten de la Revolución".

C.T

Campaña internacional por la reincorporación de Orlando Chirino

Al Ing. Rafael Ramírez
Ministro de Energía y Petróleo y Presidente de Petróleos de Venezuela, y demás miembros de la junta directiva de PDVSA
Los abajo firmantes nos dirigimos a Ustedes a fin de solicitarles el reintegro inmediato a su puesto de trabajo de Orlando Chirino, coordinador nacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), quien jugara un papel protagónico contra el golpe de estado de abril de 2002 y en la defensa de la industria petrolera en los días del paro-sabotaje contra PDVSA durante el mismo año.
Chirino ha sido despedido injustificadamente de PDVSA, ya que en la actualidad se encuentra protegido por lo establecido en la Ley Orgánica del Trabajo en lo relativo al fuero sindical, dado que es integrante de la junta directiva de Sinutrapetrol (Sindicato Único de Trabajadores Petroleros), con el cargo de secretario de Seguridad e Higiene y, por otra parte, es coordinador nacional de la UNT.
En virtud de lo antes expuesto, así como en honor a la trayectoria transparente y al servicio de los intereses de la clase trabajadora de Venezuela desarrollada por Orlando Chirino durante más de tres décadas como dirigente sindical, y reconocida por miles de trabajadores independientemente de sus posiciones políticas e ideológicas, es que hacemos la presente solicitud.

Firaman:
Héctor "Chino" Heberling, Dirección Nacional del MAS; Alcides Christiansen - Dirigente del MAS y ex secretario general de la Unión Obrera de la Construcción – Neuquén; Jorge Ayala Delegado de FATE (SUTNA); Marcelo Raúl Gallardo Delegado de FATE (SUTNA); Guillermo Silva, Delegado de FATE (SUTNA); Vicente Romero, Delegado de FATE (SUTNA); Martín Rigaudi Secretario Ejecutivo de la seccional San Fernando (SUTNA); Néstor Castelli, Secretario Ejecutivo de la seccional San Fernando (SUTNA); Marcelo Galván vocal de la seccional San Fernando (SUTNA), Ángel Espósito vocal de la seccional San Fernando (SUTNA); Miguel Yllanes Obrero antiburocrático; Marina Alonso, Directiva del SUTEBA Gral. Sarmiento; Víctor Karamanin, Directivo del SUTEBA Gral. Sarmiento; César Robles Urquiza, Directivo de APU (Asociación del Personal Universitario), Universidad de Mar del Plata; Andrea Salmini Delegada General de Prensa (UTBA) del diario Crónica; Kiko Vignole Delegado de Prensa (UTBA) del diario Crónica; Walter Espinoza Delegado General del frigorífico Ecocarne; Silvana Piñeyrúa, delegada del Hospital Garrahan (ATE); Daniel Rodríguez y Matías Torren Activistas del Hospital Francés; Juan Arnedo Delegado General de INVICO - ATE, Provincia de Corrientes; Marcelo Giecco Congresal de la Asociación Judiciales Bonaerenses; Ricardo Perrotta Delegado de los Trabajadores del INIDEP (Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero), Mar del Plata; Daniel Loscalzo Delegado de los trabajadores Escuela Técnica 2 SUTEBA, Mar del Plata; Miguel Pilcic, Delegado de los trabajadores Escuela Técnica 2 SUTEBA (Mar del Plata); Hernán Bauer, Secretaría de Relaciones Obrero-Estudiantil, Centro de Estudiantes de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata; Sergio Pons Consejero de la carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires; Karina Colodro, Secretaria de Difusión de la Universidad Nacional de Luján; Belén Giglio Secretaria de Género del Centro de Estudiantes de Sociales, Universidad Nacional de La Plata; Ernesto Alaimo Secretario General del Centro de Estudiantes de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata.
Movimiento al Socialismo (MAS), Frente de Trabajadores Combativos (FTC), Ya Basta! Agrupación Juvenil; Las Rojas Agrupación de mujeres; Lista Violeta del Sindicato de la Carne; Agrupación sindical Lista Gris de Docentes Agrupación sindical; Lista Violeta de la UTPBA (sindicato de trabajadores de prensa), Agrupación sindical El Antídoto de trabajadores del Hospital Francés; Abogados Laboralistas de Izquierda (ALI); Carne Clasista, Agrupación de minorías sexuales; Gallo Rojo Librería del pensamiento marxista; Editorial Antídoto.

LAS ANDANZAS DEL "TROTSKISMO" CASTRO-BOLIVARIANO

Celia Hart no firma por Chirino



Celia Hart, hija del histórico dirigente castrista Armando Hart Dávalos, anda por el mundo como "trotskista"... Varias de las corrientes de este cuño en la región (en primerísimo lugar el MST) han establecido con ella una serie de vínculos y la pasean bajo estos mismos títulos.
Sepamos que su "trotskismo", hace las veces de una **"oposición de su majestad"** a los hermanos Castro como parte de la **misma** casta burocrática, y nada tiene que ver con aquellos sectores (como sectores de los estudiantes cubanos) que comienzan a cuestionar por la izquierda los enormes privilegios de la misma burocracia castrista.
Precisamente, circunstancias como el ataque de Chávez a Chirino son las que ponen bajo la luz de los hechos las convicciones declamadas. **Celia Hart no logra pasar la prueba.**

En el mismo saco con Chávez

En un texto aparecido en APORREA bajo el título de *"Mi posición frente al despido del dirigente sindical Orlando Chirinos"* intenta explicar por qué si tiene una "inquietud" (!) alrededor del despido de éste de PDVSA (despido al que considera "una estupidez política") **NO está de acuerdo en firmar** ninguno de los múltiples petitorios que se están haciendo llegar al gobierno venezolano para que revierta la medida.
En su declaración, parte de reconocer que "no existe razón legal válida y sustentable para que sea separado de su puesto de trabajo" y que su despido podría "constituir una injusticia". Pero ahí termina toda su "defensa". Lo que sigue **es un apoyo incondicional al chavismo y un ataque en regla contra Chirino.**
Afirma: "Podría parecer que sus posiciones contra las reformas constitucionales han dañado a la revolución bolivariana... Y no es el caso. Él fue uno más de los instrumentos de la orquesta que sin pretenderlo tocó a contramarcha. Orlando Chirino se distancia él solo del proceso (...) haciéndose eco de los que acusaban a Chávez y su proyecto **como agente del imperialismo**"...
Y luego agrega: "¿Por qué no firmo tranquilamente los petitorios internacionales, como he hecho en múltiples casos, siendo la única firmante cubana? **Porque a mí el NO... NO se me olvida".**
Está el pequeño detalle de que Chirinos no llamó al NO sino al... voto **nulo**. Tampoco es verdad que haya acusado a Chávez de ser "agente del imperialismo", sino de conciliación con la susodicha "burguesía nacional". Por esto se "distanció" del proceso, y no por un capricho como pretende hacer pasar Hart cuando lo acusa de haberse "alejado él solo".
No le importa: **todo sirve para estar en frente único con la burocracia chavista en el brutal ataque al principal dirigente obrero del país.**
La ubicación de Hart frente al caso de Chirino debería ser una lección para aquellas corrientes oportunistas vergonzosamente vendedoras de ilusiones, como el MST argentino o el MES brasileño, que alientan ilusiones en Chávez, han quebrado la CCURA para entrar al PSUV y **buscan vivir como socios menores de las alas izquierdas de corrientes burocráticas como el chavismo. Todo en nombre de una supuesta vía de "acceso a las masas".**

Luis Paredes

Buenos Aires, 18 de febrero de 2008

A los compañeros del Encuentro Nacional Petrolero por el segundo rescate de PDVSA y por el reenganche de Orlando Chirino

Estimados compañeros:
En nombre del nuevo **Movimiento al Socialismo** de Argentina y de la corriente internacional **Socialismo o Barbarie**, les hacemos llegar nuestro más fraternal saludo al **Encuentro Nacional Petrolero por el segundo rescate de PDVSA y por el reenganche de Orlando Chirino**.

El proceso político y revolucionario en Venezuela es seguido con el mayor interés y sentimientos solidarios por los luchadores obreros y populares de América Latina y del mundo entero. Es que todos los trabajadores conscientes y los luchadores socialistas comprendemos que los avances y retrocesos, los triunfos y las derrotas que se sucedan allí, van a tener directas y dramáticas consecuencias en todos nuestros países.

Por nuestra parte, en el amplio debate latinoamericano y mundial que se está desarrollando sobre los graves problemas y contradicciones que se presentan hoy en el proceso revolucionario venezolano, opinamos que la única garantía de triunfo es el desarrollo de una **alternativa obrera autónoma e independiente del gobierno y del Estado**.
Es por ese motivo que **nos solidarizamos con el compañero Orlando Chirino** y enviamos, junto con esta carta, firmas de diversas organizaciones obreras, estudiantiles y sociales, y de directivos de las mismas, reclamando su reenganche.

Fraternalmente, Roberto Ramírez

UN ATAQUE IMPERIALISTA A VENEZUELA

Defendemos a PDVSA contra la Exxon

La chupasangre y criminal empresa imperialista Exxon Mobil (continuadora de la Standard Oil y primera petrolera del mundo) acaba de presentar una demanda contra PDVSA en los tribunales de Nueva York, Inglaterra y Holanda. Se trata de la compañía que más fondos aportara para la campaña presidencial del año 2000 de George W. Bush. Hoy exige un embargo a PDVSA por 12.000 millones de dólares y hace esto como parte de su **rechazo a la nacionalización parcial** del petróleo en la sudoriental Faja del Orinoco.

En esta faja petrolífera venezolana se extrae crudo muy pesado y se lo convierte en un sintético más liviano. El año pasado, el gobierno de Chávez ha propuesto que las multinacionales en treinta y tres campos queden como "socias" dentro de un acuerdo de "asociaciones mixtas" donde el Estado **queda como mayoritario con al menos el 60% de los paquetes accionarios** (aunque las empresas pueden certificar las reservas de la parte que les toca...).

Orinoco es un área de más de 55 mil kilómetros cuadrados, donde Venezuela pretende certificar este año reservas del orden de 1,3 billones de barriles de crudo extrapesado, de los cuales 260.000 millones serían exportables, **equivalentes a las reservas de Arabia Saudita.**

Una decena de firmas transnacionales ya **aceptaron** el cambio en los convenios. Por ejemplo, está el caso de la francesa Total, cuya participación en la Faja bajó del 47 al 30% con una indemnización por 837 millones de dólares.

Pero Exxon se ha rehusado a operar con menos de su 41,67% original en el proyecto Cerro Negro, que produce unos 200.000 barriles diarios. Las primeras negociaciones sobre la indemnización se estancaron y entonces se inició un litigio en los tribunales internacionales.

"¿Puso el gobierno de Estados Unidos a Exxon a hacer esto?' La respuesta es no, dijo el portavoz del Departamento de Estado Tom Casey. Exxon está siguiendo sus intereses corporativos, en concordancia con sus necesidades. La visión del gobierno de Estados Unidos es que ni la Exxon ni ninguna compañía estadounidense, así como tampoco ninguna en ningún lugar del mundo, puede ver expropiada o nacionalizada su propiedad sin una compensación justa y adecuada, según las reglas internacionales". (Humberto Márquez, IPS, 9-2-08)



Así, la Exxon parece ser una de las dos firmas (la otra es Conoco) que se niega a esta propuesta, encontrándose en pleno litigio con el gobierno de Chávez por la indemnización que éste pretende pagarle y que se arrimaría a una cifra que es algo más de la décima parte del embargo pedido, unos 1.500 millones de dólares.

En estas condiciones, Chávez salió a acusar a la Exxon de ser "la punta de lanza del imperialismo que ha lanzado un plan de ataque económico contra las finanzas del país; si ustedes nos congelan, nos llegan de verdad a congelar y nos hacen daño, nosotros les vamos a hacer daño. ¿Saben cómo? No le vamos a mandar petróleo a Estados Unidos. Si la guerra económica continúa contra Venezuela el precio del petróleo va a llegar a 200 dólares y Venezuela se meterá en la guerra económica".

También los acusó de ser "bandidos del mundo, mafias mundiales, ésa es la Exxon Mobil, empresa de punta de lanza del imperialismo. El ataque de Exxon Mobil es del gobierno imperialista de Estados Unidos".

Efectivamente. Es el propio funcionario yanqui citado al principio el que se delata en sus declaraciones. Para eso está el gobierno yanqui: **para defender en todo el mundo los sucios intereses de sus multinacionales.**

Defensa incondicional del derecho de Venezuela a regir sus destinos

Está claro que más allá de nuestras criticas al gobierno chavista, en la pelea entre PDVSA y la empresa imperialista Exxon estamos por la **defensa incondicional de PDVSA**.

Porque frente a esta chupasangre imperialista, heredera de la Standard Oil de J. D. Rockefeller, depredadora de las riquezas naturales, el medio ambiente y la fuerza de trabajo obrera (ver denuncias en www.exxonsecrets.org o www.stpoexxonmobil.org) **no se puede tener la menor duda en qué trinchera estar.**

Producto del ataque de la Exxon, los bonos de PDVSA sufrieron una baja de cuatro puntos porcentuales, desde que el jueves 14-02 se conocieron los pedidos de medidas cautelares. Y el analista Suárez Núñez advirtió que "las medidas cautelares pueden incidir sobre los flujos financieros de PDVSA que ha enviado a los mercados otras señales que pueden interpretarse como de dificultades de caja" (claro que esto incluye los propios desmanejos del chavismo).

En este marco, que la Exxon haya acudido a tribunales internacionales no es más que producto de una herencia de la vieja PDVSA y la neoliberal Cuarta República que dejó escandalosamente establecida la soberanía, frente a posibles litigios entre el Estado venezolano y las multinacionales, en los tribunales imperialistas.

En estas condiciones, queremos ser meridianamente claros. En su momento **no apoyamos políticamente** las nacionalizaciones parciales de Chávez por todo lo **inconsecuentes, limitadas y burguesas que han sido**. Este carácter **burgués** de las estatizaciones y el **corrupto** marco capitalista de Estado en el que están operando, se está expresando ahora mismo en las dificultades que increíblemente viene afrontando PDVSA a raíz de ser 2007 el tercer año consecutivo de caída del producto petrolero, la ausencia de inversiones para el mantenimiento de las instalaciones, así como una situación **constante de "iliquidez"...** No por nada desde los sectores clasistas de la UNT se está llamando en estos mismos momentos a un **"segundo rescate de PDVSA".**

Sin embargo –al mismo tiempo– **defendemos de manera incondicional el derecho soberano de la nación venezolana** y del gobierno de Chávez que está hoy al frente de la misma, **a decidir los pasos que quiera dar frente al imperialismo**.

En síntesis: **estamos incondicionalmente en la trinchera de PDVSA contra la Exxon**, al tiempo que seguimos llamando a que estas mismas nacionalizaciones se hagan **sin pago de indemnización alguna** y para evitar la corrupción que se enseñorea cada vez más en el Estado "bolivariano", **que pasen a manos de una administración y/o control de los trabajadores.**

Luis Paredes

DECLARACIONES DE ORLANDO CHIRINO

"Un caso típico de persecución política"

Presentamos una versión editada por SoB de un reportaje realizado a Orlando Chirino a propósito del ataque que está sufriendo por parte del gobierno chavista. Esta situación es recurrente con gobiernos nacionalistas burgueses que pretenden apoyarse en las masas en sus conflictos con el imperialismo, pero siempre que esas masas estén silenciadas y no tengan canales ni dirigentes propios con los que expresarse. El reportaje fue realizado por el Movimiento por la Construcción de un Partido de los trabajadores y publicado el 8 de febrero en www.aporrea.org

Finalizando el año 2007, los directivos de PDVSA tomaron la decisión de despedir de la industria petrolera a Orlando Chirino, reconocido dirigente sindical coordinador de la Unión Nacional de Trabajadores, integrante de la junta directiva de Sinutrapetrol, y uno de los principales impulsores de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURA).

Para responder a lo que califica como un "acto de discriminación y persecución política", el jueves 24 de enero, el mencionado dirigente de la UNT hizo entrega ante el Ministerio del Trabajo de un documento de amparo solicitando su reintegro inmediato al puesto de trabajo y la cancelación de todos los salarios y pagos que le fueron suspendidos desde la primera semana de diciembre.

Al salir de las oficinas del Ministerio, donde se hizo acompañar de su abogado, Orlando Chirino expresó a los medios de comunicación lo que a su juicio significa la decisión de los directivos de PDVSA y del Gobierno Nacional de despedirlo de su puesto de trabajo: "Lo primero que tengo que decir es que se trata de un acto de discriminación que violenta mi derecho constitucional al trabajo. En forma arbitraria, sin mediar ninguna discusión previa conmigo y sin haberse cursado ninguna solicitud ante el Ministerio del Trabajo de calificación de despido, me suspendieron el pago de salarios desde el 30 de noviembre de 2007, y siguiendo la vieja costumbre de los gobernantes de la IV República, a pocas horas del Día de los Santos Inocentes, me hicieron entrega de la carta en la que se me informa de la desincorporación de la industria."

sigue en pág. 12

viene de pág. 11

"Quiero resaltar la forma perversa en que actuaron al momento de mi despido. Además de entregarme la carta en medio de las fiestas de fin de año para impedir que yo pudiera hacer efectiva la denuncia de este atropello, realizaron una serie de maniobras dilatorias con la intención de dejar pasar los 30 días de ley, para evitar que yo pudiese ampararme ante el Ministerio del Trabajo. Esta actitud siniestra pinta de cuerpo entero la moral retorcida de los operadores políticos que tramaron mi despido."

Orlando Chirino destacó que "la decisión de despedirme desconoce la Ley Orgánica del Trabajo en lo relativo al fuero sindical. En la actualidad gozo de la protección del fuero sindical porque soy integrante de la junta directiva de Sinutrapetrol en el cargo de Secretario de Seguridad e Higiene. Además soy coordinador nacional de la UNT, entidad reconocida por PDVSA porque hasta hace 3 meses entregaba un aporte económico a la Central de acuerdo a una cláusula contemplada en el anterior contrato. Por si fuera poco, estoy amparado por el decreto de inamovilidad laboral refrendado por el Ministerio del Trabajo hasta el 31 de diciembre de 2008 que ampara a todos los trabajadores que no superen los 3 salarios mínimos de ingreso mensual. Es tan burdo lo que han hecho los administradores de PDVSA que me hicieron un aumento días antes para superar ese tope, pero es obvio que los funcionarios de PDVSA tenían la intencionalidad perversa de justificar mi despido".

"Caso típico de discriminación y persecución política"

El líder obrero hizo saber que se encuentra vinculado a la industria desde marzo de 2003, por el reconocimiento que el Gobierno Nacional y los trabajadores hicieron de su actividad en defensa de la empresa durante los días de la contingencia provocada por el paro saboteo patronal y desde el año 2006 desempeña sus labores en el Departamento de Contraloría Social del SISDEM (Sistema de Democratización del Empleo). "A mi no me han regalado nada en PDVSA, como equivocadamente pretenden hacerlo creer los operadores políticos. Al igual que miles de compatriotas me jugué la vida defendiendo la principal industria y al presidente Chávez del ataque de la oposición golpista y el imperialismo."

"La discriminación y persecución laboral y política comenzó hace dos años, cuando empecé a ser marginado de las actividades laborales asignadas en el Sisdem. Desde esa fecha no se me reconocen los aumentos salariales, no me cancelan bonos, la TEA y se me retiró el carnet de PDVSA, a pesar de que en julio de 2007 hubo un dictamen a mi favor que obliga a la empresa a cancelarme dichos pagos. Las razones de esta persecución obedecen a mi oposición tajante a las prácticas burocráticas y corruptas en la industria y a la defensa intransigente de los derechos de los trabajadores."

Profundizando en el análisis sobre las razones de su despido, el líder obrero subrayó que "más allá de los derechos constitucionales y laborales que han sido violentados por PDVSA y los operados políticos del gobierno en la empresa, lo cierto es que nos encontramos frente a un caso típico de discriminación y persecución política. En tres o cuatro reuniones que sostuve con una comisión especial creada para entrevistarse conmigo, los integrantes de la misma me hicieron saber que la decisión se fundamentaba en el hecho de que yo me había opuesto a la Reforma Constitucional, además de que existían demasiadas presiones ejercidas desde el Ministerio del Trabajo y los integrantes de la Fuerza Bolivariana Socialista de los Trabajadores en la que milita el ministro José Ramón Rivero."

"No está por demás señalar que se me acusa de generar inestabilidad en la industria durante los meses que duró la negociación del contrato petrolero, porque me opuse, junto con miles de trabajadores, a una comisión negociadora que no fue elegida por nadie, designada a dedo por el Ministerio del Trabajo y los directivos de PDVSA, y porque denunciamos la pérdida de valiosas conquistas obtenidas por los trabajadores de la industria durante muchos años de lucha."

"Es evidente que se me acusa del delito de "disentir" o de pensar distinto del gobierno y la tecnoburocracia de PDVSA, lo cual también es violatorio de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela escrita, aprobada y defendida por los mismos que han tomado la decisión de despedirme. Haciendo una reflexión de lo que sucedió en el referéndum del 2 de diciembre, los trabajadores y en especial los empleados públicos, debemos estar satisfechos de que no se haya aprobada la misma, porque esa reforma contenía un artículo, al cual muchos dirigentes sindicales no le pusieron atención o se hicieron los desentendidos. Me refiero al artículo 141, con el cual se perdía el carácter de empleado público, convirtiéndolo en un instrumento de las políticas del gobierno y el Estado. Es decir los empleados públicos estaríamos en la obligación de pensar y actuar como el gobierno, so pena de perder nuestros trabajos, como acontece en la actualidad conmigo."

Agregó que si se hubiese aprobado la Reforma Constitucional, que convertía a los empleados públicos en personal de manejo y confianza, automáticamente se hubiese perdido la estabilidad laboral y el derecho de organización sindical y negociación colectiva.

La autonomía sindical es un "principio sagrado" de los trabajadores

"Muchos compañeros muchas veces me dijeron que no era necesario defender la autonomía frente al presidente Chávez que insiste cada vez que puede, en que las organizaciones sindicales no pueden ni deben ser autónomas. Con mi despido, por la vía negativa, se puede comprender la importancia de la lucha por la autonomía sindical que tanto hemos defendido".

"No por casualidad la autonomía sindical fue aprobada por el congreso constitutivo de la UNT. Ya hemos vivido experiencias tan desgraciadas como la de la CTV, y aprendimos la lección, por eso ratificamos la defensa de ese principio. Lamentablemente muchos coordinadores de la UNT, que buscaban lucro personal o puestos en el gobierno, se olvidaron de este "principio sagrado" comprometiendo los intereses y la independencia de los trabajadores. Esos "sindicaleros" (refiriéndose a los dirigentes de la FSBT) son a los que les molesta que nosotros denunciemos la amnistía decretada por el gobierno, la liberación de precios, la flexibilización de los trámites de importación de alimentos, la eliminación de la solvencia laboral o que confrontemos al gobierno porque no respeta a las bases sindicales y no negocia los contratos colectivos como sucede con los maestros, los médicos y en general con los empleados públicos. Por estas razones es que me botan de la industria."

¿Qué repercusión tendrá el despido en el medio sindical?

"Decía anteriormente que la comisión de PDVSA que se reunió conmigo para chantajearme con el argumento de que "renunciara para no crear un conflicto y no darle de comer a la oposición" fue enfática en decir que existían presiones desde el Ministerio del Trabajo y desde la FSBT, que es una corriente sindical burocrática".

"Se pone en evidencia que existe un plan nacional desde el Gobierno Nacional, a través del Ministerio del Trabajo y de la FSBT para destruir a la UNT y a todos los dirigentes que llamamos a movilizarnos y luchar en defensa de los derechos de los trabajadores. En el caso concreto de la burocracia sindical "roja rojita" que existe en la industria, que negoció y entregó el contrato petrolero, han venido posponiendo deliberadamente el proceso electoral de la Futpv (nueva federación sindical petrolera) esperando mi despido de la industria, con la esperanza de que yo no pueda ser integrante de la plancha de CCURA/Petróleo que lideran los compañeros José Bodas, Iván Freites, los camaradas del equipo La Fórmula que activa en El Palito, y cientos de reconocidos dirigentes sindicales petroleros junto a los cuales jugamos un papel trascendental en la recuperación de la industria cuando se produjo el paro-saboteo patronal."

¿Cómo piensa desarrollar la lucha por el reintegro?

"Hoy acabo de ampararme mediante un documento en el cual expongo las violaciones cometidas y reclamo del Ministerio del Trabajo una providencia que ordene mi reenganche. Desde el lunes 28 iniciáremos una campaña nacional e internacional de pronunciamientos de dirigentes sindicales y políticos reclamando mi derecho al trabajo. Luego de carnavales realizaremos un Acto Nacional en el Parque Central Caracas con trabajadores y dirigentes sindicales de la industria petrolera, así como con todos aquellos dirigentes sindicales y trabajadores de otros sectores que me han anunciado su disposición a acompañarme en esta batalla."

"He luchado durante 40 años en defensa de los derechos de los trabajadores y estoy seguro que me sobrarán adhesiones de apoyo de trabajadores y dirigentes sindicales que conocen mi actuación honesta y revolucionaria. Nunca les perdí la fe a los trabajadores en momentos más difíciles, mucho menos ahora que nos encontramos en un proceso revolucionario que ha permitido una mayor conciencia de lucha. Son muchos los que se me acercan y dicen que ahora entienden mi oposición a la reforma y a la denuncia que hacía en sentido de señalar que esa reforma estaba al servicio de la conciliación con los enemigos."

A 70 AÑOS DE LA

En 1934 es elegido presidente de México el general Lázaro Cárdenas. Había comenzado su carrera militar a los 18 años y, en un país convulsionado por la revolución campesina, sus acciones militares iban forjando también su carrera política. Cárdenas había formado parte del ejército constitucionalista de Venustiano Carranza, peleó contra las huestes de Pancho Villa y también contra Manuel Peláez, quien estaba sostenido por los intereses de las companías petroleras. En 1928 es ascendido a general de brigada y llega a la gobernación del estado de Michoacán. Desde su puesto de gobernador liquidó las "guardias blancas" organizadas por las companías petroleras y combatió la reacción cristera.[1] Por un corto tiempo ejerce la presidencia del partido gobernante, el PNR (Partido Nacional Revolucionario), y va a llegar entonces a la presidencia de la Nación con un considerable apoyo del movimiento de masas.

El problema de la tierra y los recursos naturales, fundamentalmente el petróleo, fue uno de los motores esenciales del proceso revolucionario de México en las primeras décadas del siglo XX. La gestión de Cárdenas al frente del gobierno nacional, a su vez, va a ser decisiva en la relación entre estos problemas y el movimiento de masas, la burguesía mexicana y el imperialismo.

El reparto de la tierra después de sancionarse la Constitución de 1917 había sido lento, y recién se aceleró en 1929, durante el breve período presidencial de Portes Gil, en el que se repartieron 1.750.000 has. entre 126.000 personas. Cárdenas dará un nuevo envión a la redistribución de parcelas. "Como presidente, Cárdenas impulsará un proceso similar al que había protagonizado en Michoacán, siendo el único presidente que supere, y ampliamente, aquel antecedente de 1929. Entre 1935 y 1940 se distribuyó una media anual de 2.935.000 hectáreas entre 129.000 beneficiarios en promedio, con una superficie media de la parcela de 22,5 hectáreas".[2] Esta política agraria incluyó el otorgamiento de créditos para la actividad rural. Se creó el Banco Nacional de Crédito Ejidal para la financiación de los ejidos. Se promovió la salud pública construyendo hospitales y enviando médicos rurales para la atención de los campesinos y las comunidades indígenas.

La nacionalización del petróleo

La cuestión del petróleo fue fundamental en el gobierno de Cárdenas y estuvo ligada al proceso de ascenso de luchas obreras y la organización sindical de los trabajadores petroleros. En los inicios de dicho gobierno, los

NACIONALIZACIÓN PETROLERA EN MÉXICO

Lázaro Cárdenas y las limitaciones del reformismo burgués


Lázaro Cárdenas con traje blanco en el centro de la escena

obreros del petróleo se encontraban divididos, cada compañía tenía su sindicato y las condiciones de trabajo y de vida eran deplorables. Las patronales negreras no respetaban la Ley Federal del Trabajo. En ese año (1934) estalla una oleada de huelgas en distintos sectores obreros. En enero pararon los petroleros, los electricistas de Veracruz, más de una decena de fábricas textiles, hubo huelga general en Tampico y de los tranviarios del Distrito Federal. En abril, pararon los trabajadores de servicios públicos en Mérida, Veracruz, Celaya y León, entre otras luchas.

Es en este marco que en 1936 se organiza el Sindicato Único de Trabajadores Petroleros, cuya Convención va a sentar las bases para **una lucha que derivará en la nacionalización del petróleo**. La discusión del convenio laboral con las multinacionales fue ardua, y pese a la intervención del propio Cárdenas, en la conversación entre representantes obreros y patronales **no hubo acuerdo.** Finalmente, el 25 de mayo de 1937 estalla la huelga petrolera, que va a durar diez meses. El gobierno se ve entonces obligado a intervenir a fondo y el 18 de mayo de 1938 Cárdenas firma el decreto expropiatorio.[3] Junto a esta nacionalización del petróleo también se estatizaron los cuatro ferrocarriles nacionales, y dos años antes se había promulgado la Ley de mexicanización de las compañías de seguros.

El reformismo burgués

Las reformas llevadas adelante por Lázaro Cárdenas lo ubicaron en su momento como referente de lo que se denominó el "nacionalismo revolucionario", una categoría política que buscaba conferir el carácter revolucionario a las burguesías nacionales, en este caso, las latinoamericanas. No obstante, si bien las reformas cardenistas fueron profundas, **nunca superaron los límites del capitalismo mexicano.**

En la nacionalización del petróleo es preciso tener en cuenta dos aspectos esenciales: por un lado, el ascenso que detonó la huelga petrolera por el convenio laboral; por el otro, el marco de las relaciones políticas y económicas entre México y el imperialismo.

En este sentido, la expropiación de las empresas petroleras no fue tanto una "medida progresiva" del propio Cárdenas como más bien una **obligada respuesta a la huelga obrera de diez meses**, así como al desconocimiento de la autoridad presidencial que esbozaron las empresas imperialistas.

Esto se combinó con el hecho de que Estados Unidos, a diferencia de Inglaterra, que rompió relaciones con México, bajo la presidencia de Franklin D. Roosevelt se aprestaba para la guerra y no quería resquebrajar el frente de América Latina frente a la contienda.

Las relaciones se tensaron, los yanquis reclamaron la indemnización por las expropiaciones y Cárdenas terminó pagando 23 millones de dólares, que se extrajeron de un porcentaje de las ventas de petróleo mexicano al exterior.

Hay un elemento más que influye en la situación. Cuando Cárdenas expropia las empresas petroleras, si bien en México seguía siendo un sector económico muy importante, la producción regional de petróleo tenía ya como centro a Venezuela y los capitalistas petroleros orientaban más sus intereses hacia ese país.

En la nacionalización de los ferrocarriles hay que precisar que la empresa era mixta y el gobierno quedó como único dueño. La situación de la empresa era desastrosa, y si bien el gobierno se queda con la empresa también se hace cargo de sus deudas, que pasaron a ser parte del pasivo de la Nación, beneficiando a los acreedores extranjeros.

De Cárdenas a Ávila Camacho

Con respecto al petróleo, ya en 1940 se buscaban acuerdos con la compañías petroleras expropiadas. "Poco después quedaban liquidados los conflictos con casi todas las empresas, al sentenciar la Corte Suprema de Justicia de México la devolución de 50.000 hectáreas de terreno petrolífero a dos filiales mexicanas de la Standard Oil Co. of New Jersey, sobre la base de que estas empresas no estaban mencionadas específicamente en el decreto expropiatorio de 1938".[4]

Desde el punto de vista del movimiento obrero, **surge una burocracia ligada al aparato estatal** que, como en el caso de los ferrocarriles, será un agente directo de los intereses del gobierno. Esta burocracia se va a consolidar durante el período de Camacho, lo que se dio en llamar sindicalismo "charro", caracterizado por la corrupción y el matonaje.

Por una perspectiva independiente

Con respecto a las cuestiones planteadas alrededor de la nacionalización de la industria, León Trotsky, que estaba ya residiendo en México, expresaba: "¿Cuál debería ser la política del partido obrero en estas circunstancias? Sería un **error desastroso**, un completo engaño afirmar que **el camino al socialismo** no pasa por la revolución proletaria, sino por la **nacionalización que haga el estado burgués en algunas ramas de la industria y su transferencia a las organizaciones obreras**. (...) Los líderes sindicales son, en la mayoría de los casos, **agentes políticos de la burguesía y sus estados**. En la industria nacionalizada pueden volverse, y ya se están volviendo, sus **agentes administradores directos**. Contra esto no hay otra alternativa que luchar por la **independencia del movimiento obrero en general**, y en particular por la formación de firmes núcleos revolucionarios que defiendan la unidad del movimiento sindical, sean capaces de luchar por una **política de clase** y una composición revolucionaria de los organismos directivos".[5]

En este sentido, la experiencia cardenista muestra la necesidad de una **política independiente** de los revolucionarios hacia el progresismo burgués.

En la actualidad, en otro marco político y económico, las rebeliones populares en América Latina han llevado al poder a gobiernos burgueses que se declaran "progresistas" y que, como en el caso de Chávez, toman limitadas medidas reformistas y llevan a cabo estatizaciones parciales. Incluso el propio Chavez afirma estar construyendo el socialismo del siglo XXI.

Pero la historia de la lucha de clases del siglo XX en Latinoamérica ha dejado una enseñanza palmaria: más allá de la **defensa** de las "medidas progresistas" que toman estos gobiernos frente a la eventual reacción imperialista, **en ningún caso se las puede apoyar políticamente, por todo lo que de inconsecuentes, limitadas y burguesas han tenido, y mucho menos apoyar a los gobiernos burgueses que las implementan.**

Oscar Alba

Notas

1. La constitución de 1917 tuvo un fuerte contenido antirreligioso. Separando la Iglesia del Estado se proclamó la educación laica. Las propiedades de la Iglesia pasan a manos del Estado (artículo 27) y no se le reconoce personalidad jurídica (art. 130). El 31 de julio de 1926 se promulga la Ley Calles, que prohíbe los actos de culto, suministro de sacramentos, catequesis, monasterios y conventos. Esto da origen a un enfrentamiento entre la Iglesia y el Estado que va a ir aumentando hasta llegar a enfrentamientos armados. En enero del 1927 surgen los "cristeros" que defienden los intereses de la iglesia.
2. *Lázaro Cárdenas. La revolución mexicana*, de Horacio Ciafardini.
3. La expropiación alcanzó a la Compañía Mexicana de Petróleo, "El Aguila", Naviera San Cristóbal SA, Huasteca Petroleum Co., Sinclair Pierce Oil Co., Compañía Petrolera Cacalilao, Penn Mex Fuel Co., Richmond Petroleum Co., California Standard Oil Co., Compañía de gas y combustible "Imperio" SA, Consolited Oil Companies of México y otras.
4. Horacio Ciafardini, op. cit.
5. L. Trotsky, "La industria nacionalizada y la administración obrera".

CUANDO LOS K VUELVEN AL REDIL

Reconstruyendo el PJ para tiempos difíciles

Desde diciembre pasado Néstor Kirchner puso en marcha el proyecto de reconstruir el PJ. El partido está intervenido desde el 2005 y presenta demasiados síntomas de fragmentación política a pesar de la hegemonía K. Más allá de los tres candidatos que se presentaron por el PJ en el 2003, bajo la "no-conducción" de Kirchner estuvieron –entre otros eventos– la interna abierta de las colectoras en las elecciones del 2007 y los ataques y sabotajes en todo el conurbano entre fracciones peronistas salientes y recién llegadas a las intendencias de Almirante Brown, San Vicente, La Plata, Lanús, Quilmes, Presidente Perón. Ya en las ligas mayores, están las tensiones del kirchnerismo con las huestes duhaldistas que persisten por dentro y por fuera del kirchnerismo así como la relación con los otros grandes aparatos pejotistas, como el cordobés y el santafesino.

En estas condiciones, el objetivo K es doble**: fundamentalmente el ampliar las bases de sustentación del gobierno de Cristina K frente a la eventualidad de una crisis, como –en lo posible– avanzar en la relegitimación del sistema de partidos patronales, elemento que quedó pendiente en su gestión.**



De la "transversalidad" al relanzamiento del PJ

Que Kirchner hoy se ponga a la cabeza del PJ es –en cierto sentido– la consecuencia del fracaso del anunciado proyecto de conformar un movimiento político más "progresista" y amplio que supere y disuelva al PJ y que habilite la integración de dirigentes y grupos no peronistas. Se trata de que la famosa "transversalidad", que iba a "renovar" la política, sucumbió bajo el peso de las **necesidades políticas de la realidad**. Hoy, la única base seria que tiene para construir un partido político nacional es **la suma de mafias de gobernadores, intendentes, punteros y operadores que componen al PJ,** disciplinados detrás de su actualmente incuestionable hegemonía. Todos aquellos que no quieran entrar al partido podrán conformarse con ser las colaterales pejotistas de "movimientos sociales y de derechos humanos" o de "piquetruchos".

El "nuevo" PJ se basaría en los diferentes aparatos provinciales (especialmente los delfines K como Capitanich de Chaco, Urtubey de Salta, Rossi de Santa Fe), una porción importante para la "rama sindical" (la CGT y las 62 Organizaciones, Moyano, alguno de los Gordos, algún independiente), la reedición del Frente Productivo, con las patronales afines, y en una amnistía que excluye a Menem y a los Rodríguez Saá que está integrando de pleno derecho (y obligación) a los peronistas opositores y poco entusiasmados, como duhaldistas y delasotistas, a Puerta, Romero y De Narváez. Y la incorporación de Lavagna es parte de esto. Una reconciliación que buscará llevar las internas "puertas adentro", **pero no por eso podrá silenciar o negar la puja de intereses y aparatos enfrentados.**

Ampliando las bases de sustentación

En el frente interno, Kirchner quiere evitar que del PJ surjan dirigentes que puedan congeniar por derecha con Macri. Piensa especialmente en Scioli, aunque también en De Narváez. No teme enemigos internos por izquierda. Al mismo tiempo, quiere formalizar el hegemonismo K, demostrado últimamente por el "operativo clamor", y ponerse como conducción real e indiscutida frente a todo el partido, especialmente frente al aparato cordobés y santafesino. También necesita, con urgencia, darle un canal institucional a las internas del PJ bonaerense.

A nivel nacional, necesita institucionalizar y darle una forma organizada y "militante" al capital político que supo construir mediante la compra y la coptación. Queda la salvedad para los radicales K, a quienes impulsa a recuperar la UCR y convertirla en la colateral radical del Frente para la Victoria, Concertación Plural o como quieran llamar al conjunto de consortes del matrimonio pingüino. También necesita dejar en claro que el PJ kirchnerista es el único partido que puede garantizar el orden político y la paz social en el país, esto es, impidiendo que surjan alternativas burguesas con proyección nacional a su partido. Teme un acuerdo Macri-Carrió-Binner que pudiera arrasar en las grandes ciudades y en la clase media. Ahora bien, lo que debe quedar meridianamente claro es que el kirchnerismo no está refundando el sistema de partidos argentino. Porque esto es algo que podrá estar entre sus objetivos pero **de una envergadura histórica mucho mayor que lo que es posible hoy en día lograr.**

Un gobierno de doble comando

La reconstrucción del PJ pretende ir más allá que ganar votos y seducir al sector más de derecha de la clase media con la coptación de Lavagna. De lo que se trata es de la crisis financiera internacional. Se ha pasado de desmentir sus consecuencias a empezar, muy sigilosamente, a buscar formas concretas de medirlas y evitarlas. Se prevé que la crisis golpeará de alguna manera. Y esto sólo puede traer disputas y conflictividad social acerca de quién pagará sus costos.

Es en la suma de la crisis financiera internacional y la eventualidad de duras luchas obreras (u otros factores de crisis) donde la burguesía y los partidos patronales asumen en privado –muy preocupados– la sentencia de Duhalde de que Cristina "no tiene experiencia de gobierno y que necesita un doble comando"... Néstor y su nuevo PJ se aprestan a constituirse realmente en tales. Los trabajadores y la izquierda tienen que armarse para entender cabalmente esta situación y prepararse para la lucha política que se avecina.

Manuel Rodríguez

CÓRDOBA

No pudieron aumentar el cospel

El pasado jueves 14 de febrero el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba le dio un duro golpe político al intendente de la capital, el kirchnerista Daniel Giacomino, al no aprobar el aumento del cospel de casi un 33 por ciento, intentándolo llevar de 1,20 a 1, 60 pesos.

Los concejales de la UCR y el PJ votaron en contra del aumento, contradiciendo lo que hicieron en el resto de la provincia donde el transporte interurbano de pasajeros aumentó casi un 25% el precio del boleto.

Al mismo tiempo, esta derrota del cospelazo deja entrever la crisis interna del juecismo, que está muy preocupado por el acercamiento que hay entre Giacomino con el gobernador Schiaretti y de ambos con la Presidenta.

Vale destacar que desde su asunción, el gobernador y el intendente tratan de mostrarse lo más juntos posible, un poco para garantizar la gobernabilidad de la provincia, que había quedado golpeada luego del fraude y otro poco por el acercamiento político de ambos con el gobierno en forma contraria a la que lo hicieron sus antecesores De la Sota y Juez.

De la Sota siempre estuvo a la derecha del kirchnerismo y Juez había quedado muy disgustado con Kirchner luego que éste le quitara su apoyo durante el fraude electoral. Ahora vería con malos ojos cómo quedaría posicionado para una futura elección a gobernador si Giacomino "gana popularidad" durante su gestión como intendente.

Vale destacar que este acercamiento político se manifiesta claramente en el hecho en que mientras los partidos de izquierda y la vanguardia en Córdoba era reprimida frente al Concejo, Schiaretti firmaba con Pihén un miserable aumento del 7% para los estatales cordobeses.

Al mismo tiempo, ante la no aprobación del aumento del cospel y su imposibilidad de ser aumentado por un año, el gobierno de Giacomino anunció subsidios para las empresas y, por lo pronto, para garantizar su rentabilidad optarán por la receta que mejor saben: intentarán despedir trabajadores para mantener la ganancia.

Reprimen a la izquierda y a la vanguardia

Este intento de aumentar el boleto cayó muy mal en los trabajadores y sectores populares de la ciudad, ya que ese aumento sumaba aún más descontento por el ya por de por sí pésimo servicio de transporte público que hay en la ciudad.

En este contexto, los partidos de izquierda y sectores de trabajadores que se movilizaron en contra del cospelazo fueron brutalmente reprimidos por la policía del gobernador Schiaretti, quien se pone a tono con el gobierno nacional en su intento de acallar a los sectores que salen a enfrentarlos.

Basta de represión a los que luchan

Juicio y castigo a los responsables políticos y materiales

Pedro Trejo

8 DE MARZO: DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

Por una movilización unitaria para conquistar el derecho al aborto

Hace días, Pamela, una piba de 16 años de Córdoba, tuvo trillizos, llegando así a a siete hijos en tres años. Las autoridades médicas le negaron el derecho a ligarse las trompas y ahora le prometen la colocación de un DIU. No puede creérseles, como tampoco se puede creer la reacción de medios como Clarín, que deslizaron que la culpa era suya por su "precocidad para iniciar su vida sexual". En abril de 2007, Ana María Acevedo murió en el hospital Iturraspe, de Santa Fe. Esta joven de 20 años, con tres hijos y sólo un plan social para mantenerlos, había pedido una autorización para ligarse las trompas. La autorización nunca llegó, y quedó nuevamente embarazada. Le descubrieron tumores en el cuello. En el hospital le negaron el tratamiento para el cáncer porque estaba embarazada, y le negaron también el aborto terapéutico. El 26 de abril le realizaron una cesárea. El bebé no sobrevivió. Dos días después, fallecía Ana María.



Este caso salió a la luz pública porque las enfermeras y médicas del hospital, junto a los familiares de Ana y el movimiento de mujeres de Santa Fe, se movilizaron y consiguieron la destitución del director del hospital, y siguen luchando para echar a la ministra de Salud de la provincia.

Los de Pamela y Ana María son dos de los muchísimos casos de mujeres pobres, que no tienen acceso a educación sexual ni a métodos anticonceptivos, y tampoco tienen derecho a un aborto seguro, reservado para las mujeres que tienen dinero para pagarlo. En nuestro país, se registran 800 muertes por año de mujeres a causa del aborto clandestino.

En varios casos de mujeres embarazadas producto de violaciones, también los familiares y allegados, junto a organizaciones de mujeres del lugar, se movilizaron para exigir el derecho al aborto, logrando además poner sobre la mesa que este derecho es una cuestión de vida o muerte para las mujeres de la clase trabajadora. Y demostraron, además, que la Justicia y las autoridades de salud actúan siempre en contra de las mujeres, aun en los casos en que el aborto sería legal según las leyes argentinas, como era el caso de Ana María o el de los embarazos por violación. La propia Presidenta se declaró en contra de legalizar el aborto, y advirtió que "no es momento" de discutir el tema. ¿Cuántas mujeres más tienen que morir para que sea el momento?

Por supuesto que la solución de fondo es un verdadero programa de educación sexual pública y de acceso a los anticonceptivos, pero mientras luchamos para imponer estas medidas, el tiempo pasa y las mujeres siguen muriendo. La legalización del aborto es una necesidad urgente producto de una emergencia social.

En la asamblea realizada durante el último Encuentro Nacional de Mujeres, varias organizaciones de mujeres y compañeras independientes decidimos un plan de lucha nacional por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. Todas las que ya nos movilizamos en nuestro barrio o lugar de trabajo por una compañera o familiar, las que venimos luchando por los derechos de la mujer, tenemos que unir fuerzas y reclamar frente a los que tienen el poder de decisión: el gobierno nacional y el Parlamento.

Ya hay un proyecto de ley por la legalización del aborto presentado en el Congreso, pero el único modo de imponer su aprobación es movilizándonos en las calles, presionando al gobierno públicamente, y no confiando en la buena voluntad de legisladores que sólo obedecen las directivas del gobierno nacional.

El 25 de noviembre, Día de lucha Contra la Violencia hacia las Mujeres, hicimos una marcha a la Plaza de Mayo por este reclamo, y el 10 de diciembre, Día de los Derechos Humanos y de la asunción de Cristina Kirchner, estuvimos en el centro de la ciudad haciendo firmar el petitorio y difundiendo esta lucha. Te invitamos a sumarte a la Comisión de Lucha por el Derecho al Aborto donde programamos cada paso del plan de lucha, para que el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, convoquemos a una gran movilización para conseguir este derecho.

Ganemos las calles por los derechos de las mujeres trabajadoras
Libertad a Romina Tejerina
Por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito.
Por una gran movilización unitaria el Día Internacional de la Mujer Trabajadora

Las Rojas-Agrupación de Mujeres

HOSPITAL FRANCÉS

El gobierno nacional es el responsable del conflicto

El gobierno de Kirchner anunció hace 14 meses que iba a expropiar los edificios para dárselos al PAMI y que de esa forma todos los trabajadores garantizaríamos nuestro trabajo… La realidad es que esa "Ley de Expropiación" ya existe, pero **no dice ni una palabra sobre los trabajadores.** El Hospital Francés sigue siendo privado y a un paso de la quiebra; continúa bajo una intervención "K" al mando de la flamante ministra de Salud Graciela Ocaña, que sigue cerrando sectores como el Hogar de Ancianos, que es un geriátrico con 160 camas y también cerró los pisos de internación del Anexo I que cuenta con Quirófanos, Terapia Intensiva, 62 camas de internación, etc. Tiempo atrás había cerrado sectores como Nefrología, Tomografía, Pediatría y Neonatología, todos ellos en el Central.

Si bien este año comenzó con la grata noticia de que el gobierno nacional tuvo que retirar a la Gendarmería que nos había enviado, los 1.100 trabajadores continuamos sin tener garantizada nuestra fuente de trabajo; tenemos diez compañeros despedidos; siete procesados por luchar (5.000 en el país); cobramos por medio de un subsidio en negro y el ticket que nos dan (no es recibo de sueldo) no sirve para renovar alquileres o sacar créditos, y al mismo tiempo el gobierno nos sigue robando los aportes jubilatorios que nos descuentan todos los meses.

El miércoles 13 realizamos una asamblea general en la que resolvimos **retomar el Plan de Lucha** con una movilización al hall central para ese mismo día, y otra movilización llamando a los medios de comunicación para el día siguiente con bombos y la colocación de nuestras banderas en forma permanente en el frente del Hospital. Tanto en la asamblea como en las dos medidas la participación fue muy buena y se volvió a notar el espíritu de lucha.

Nuestro conflicto no escapa a la actual coyuntura en la que el gobierno "K", las burocracias sindicales y las patronales, intentan imponer su nefasto "Pacto Social" a todos los trabajadores. Como parte de ese Pakto, el gobierno tiene que derrotar a los sectores que salen a luchar. Ejemplo de esto son los compañeros del Casino, quienes fueron atacados por una patota "K" –igual que nosotros– de la burocracia del SOMU mientras estaban en asamblea resolviendo medidas para lograr mejores condiciones laborales. Por esa situación, fueron despedidos y no los quieren reincorporar argumentando que ellos son los "violentos". Durante estos 100 días de lucha, el gobierno los atacó con todas sus fuerzas represivas, la justicia patronal, el Ministerio de Trabajo, la Iglesia, etc. **El gobierno nacional es el responsable de la represión y de los despidos de su testaferro Cristóbal López.**

Desde **El Antídoto** creemos que hay que luchar a la ofensiva contra el Pakto Social en forma organizada y de conjunto con otros sectores en lucha. No debemos pelear divididos. El camino es unificar y coordinar las luchas.

Pase al PAMI en planta permanente. Todos los trabajadores en el Francés
Desprocesamiento de nuestros compañeros y de todos los luchadores populares.
Libertad a los presos de Las Heras y todos los presos por luchar
Reincorporación de nuestros compañeros en el Hospital Francés
Pago del 100 % del sueldo y aguinaldos en blanco
Pago de la deuda salarial y de los aportes jubilatorios que nos siguen robando
Por el triunfo de todas las luchas

El Antídoto- trabajadoras/es del Hospital Francés en lucha

Taller de formación -2008- **Las Rojas**

La Liberación de la mujer

Una cuestión ¿Doméstica, sexual, ideológica, cultural, social?



Análisis materialista de la opresión de la mujer
familia - herencia - trabajo doméstico -
propiedad privada - producción y reproducción - sexo/ género
Textos de Engels - Vitale - Waters

1º Jornada
sábado 1º de marzo

2º Jornada
domingo 2 de marzo

Supuestos teóricos del post marxismo

Desde las 10 de la mañana en Chile 1362 - Capital Federal -

Desde hace 5 años que Romina está presa por ser una mujer pobre, porque no pudo abortar. El viernes 22 de febrero a las 12hs. a Tribunales.

Movilización por la libertad de Romina y por el derecho al aborto